



Cursul valutar comunicat de SNR valabil pe 24 noiembrie 2008	
Valuta	Curs
Euro	3.8258
Dolarul SUA	39.0554
Gramul de aur	73.2460
Dolarul canadian	24.922
Francul elvețian	2.5191
Coroana cehă	6.7491
Coroana daneză	0.5134
Lira sterlină	4.5372
100 Forinți	1.4111
Leul moldovănească	10.2926
Coroana norvegiană	0.4299
Coroana suedeză	0.3730
Costul bursei	0.7670

Încă un cuib de securiți îmbrăcați în haine de stat european care îi ajută pe străini să ne fure zilnic din buzunare

# Haita de lupi care păzește oile din Consiliul Concurenței

Într-o Românie în care prețurile la produsele de consum zilnic, pe care cetățeanul le suportă pentru a-și asigura existența, se dublează de la un an la altul, Autoritatea Statului care ar trebui să ne protejeze de această „calamitate” națională este cea care nu numai că îngăduie, dar și protejează, prin unii funcționari ai săi, jecmânirea românului de rând și îmbogățirea lor și a marilor grupuri internaționale în urma unor practici economice interzise de Legea concurenței, dar permise chiar de oamenii pe care Statul îi plătește cu sute de milioane de lei pentru a ne proteja buzunarele.

Așa cum am arătat în ultimul material, Gheorghe Opreșcu minte cu nerușinare de securist poporul român. În conformitate cu art.17 din lege, președintele României, Traian Băsescu, îi revine datorita să stopeze această bajocoreală de genul hoji și vardiștii cântată pe note de concurență. Dar aceste minciuni sfurțate, prin care ei ne cred niște proști, nu reprezintă un scop în sine. Societatea „Gheorghe Opreșcu PF”, înregistrată la Registrul Comerțului, reprezintă doar instrumentul prin care acesta să poată încasa contravaloarea serviciilor de „consultanță” oferite de doamna sa companiilor care înșală, în

fiecare zi, la raftul magazinelor, poporul. Bineînțeles, președintele Consiliului nu poate opera de unul singur fără să stărnească animozități pe măsura sumelor care intră cu nerușinare în cont. În acest sens, Opreșcu s-a înconjurat de o șleahă de indivizi ai doima sa, bipezi animai de aceeași doamnă de a se înarui grabnic acționând fără jenă împotriva legii și, evident, în detrimentul cumpărătorilor de rând. Este de la sine înțeles că o bună parte dintre aceștia au făcut parte, la rândul lor, din sistemul represiv comunist. Una dintre persoanele de mare importanță în sistemul corupt patronat prin și de către Gh. Opreșcu este chiar șefa Direcției Bunuri de Consum în cadrul Consiliului Concurenței, Daniela Victoria Bădăilă.

## Schimbarea se realizează post pe post

Doamna Bădăilă a fost instalată în funcție ca o demnă urmașă a fostei directoare Zoe Radetchi. Ca să vedei cât de importantă este poziția ocupată de Daniela Bădăilă, vă dezvăluim faptul că predecesora sa, Zoe, nu este alta decât sora generalului de securitate Petrișor. Mai mult, probabil pentru că a „servit” și ea Patria Socialistă”, susținută evident de greuceanul Petrișor, madam Radetchi a prestat în centrul comerțului exterior, unde, se știe bine, nu încăpea niciun muritor de rând, fără grade. Una peste alta, Zoe Radetchi s-a bucurat de atenția președintelui de tristă amintire, Mihai Berinde, persoană dovedită a fi oțler de securitate. Aceștia doi făceau un cuplu mefistofelic, care a ținut în brațe multinaționalele care operează pe teritoriul României. Deci, așa cum se poate vedea cu ochiul liber, practicile de păgubire a consumatorului român au rădăcini vechi la Consiliul Concurenței. Ca urmare a serviciilor prestate, Daniela Bădăilă, șefa unei direcții cheie a Consiliului, se pricopsesc cu un apartament nou-nouț, achitat integral, dar, așa cum e practica în România, nespecificat în declarația de avere. Și dacă tot vorbim de declarația de avere, din cea depusă pe 2008 aflăm că doamna Bădăilă are un cont de 39.700 RON, deschis la BancPost în 2007. Realizări că biata doamnă director nu și-a permis, într-un an, nici măcar o pâine feliată, că, alfel, cum s-ar putea explica aceste economii substanțiale. Culmea amuzamentului, în același cont, cu un an

înainte, Daniela Bădăilă avea numai... 2 RON. Ca să vedeți însă ce lungi tentacule are „caracatița” de la Direcția Bunuri de Consum, vă mai spunem că soțul doamnei Bădăilă și-a făcut o mică firmuțică de consultanță, inspirat desigur de modelul instaurat de chiar Gh. Opreșcu și procesesorul său, Mihai Berinde, model care presupune ca societățile deținute de soț/soție să nu fie declarate în declarațiile de avere și de interese, chiar dacă Legea nr. 15/16.10.1996, art. 36 și art. 474 Cod Penal, referitoare la falsul în declarații, o impun. În plus, se pare că fratele directorului noastre, un tânăr avocat pe nume Victor Georgescu, pune la rândul lui umărul la strângerea unor fonduri „de mulțumire” din partea unor megacompanii de care directoarea Bădăilă are „grăji”.

## Nepotismele sunt cele mai mari afaceri de familie

Nu știu dacă ați înțeles, dar aici este vorba de sume uriașe, bani foarte grei, poate chiar milioane de euro. Alfel, cum s-ar explica faptul că presupuși reprezentanți ai unei case de avocatură renumite ca Nestor Nestor Diclescu Kingston Petersen (NNDKP) să se laude toată ziua-bună ziua că învârt pe degete Direcția Bunuri de Consum a Consiliului Concurenței, de parcă aceștia ar fi sclavi și alta nu. Un alt nume important de pe agenda multinaționalelor este cel al consilierului pentru Concurență Antitrust, Benedict Sirbu. Probabil că experiența dobândită în patria socialistă este foarte prețioasă, din moment ce domnul Sirbu este păstrat în funcție chiar și la venerabila vârstă de 76 de ani. Prin voturile domniei sale, de multe ori nu foarte legale, venerabilul consilier protejează în fapt companii care practică pe scară largă tocmai



politică favorabile marilor trusturi. Despre doamna sa vă mai spunem că este mândră tată a doi copii - o fată, Carmen Sirbu, magistrată, persoană care nu face altceva decât să valideze ilegalități ale Consiliului la care tatăl judecătoarei este participant la vot, și un băiat, Cristian Sirbu, avocat, cu funcția de protector al „feloaselor” primite drept recunoștință de tădăne-su. De asemenea, amintim că doamna Carmen Sirbu este ajutată de colegul acesteia, Emanuel Albu, judecător la ICCJ, care, prin deciziile sale, joacă tot rolul de protector al faptelor anticoncurențiale legalizate de CC, cât și de dânsul.

Cum nu este elegant ca într-o instituție să lucreze numai reprezentanți ai majorității, și minoritatea maghiară are un personaj valoros la Consiliul Concurenței. Vorbim aici despre domnul Iozsef Nandor Nemenyi. Pe scurt, dl Nemenyi se ocupă cu aceleași mănărui ca și cei de mai sus, el culegând roadele prestației sale, cam împotriva Consiliului Concurenței, prin firma soției sale, Pulp Fiction SRL, conform datinei la Consilia, societatea nu a fost specificată potrivit obligațiilor legale în declarația de avere și nici de interese, iar dl Nemenyi - personaj în slujba statului - a sfidat

legea. În această societate figurează atât doamna Ecaterina Agneta Nemenyi, cât și fiul său, Katalin Zeno Nemenyi.

## Tichia de mărgăritar de pe capul lui Opreșcu

Deși sediul din București al Consiliului Concurenței este foarte bine pus la punct și dotat cu absolut toate condițiile necesare organizării onoranței fei de întrunire, de la săli de conferințe până la aparatură ultramodernă pentru traducere simultană, acestea nu se folosesc. Astfel, deseori întruniri ale Consiliului se organizează în diverse locații din țară, fapt ce determină cheltuieli uriașe, de la cazare până la cipele de relaxare. Cu toate acestea, și la cel mai sumar control în contabilitatea instituției se vor găsi facturi de sute de mii de lei noi pe care este scris numai „Servicii” fără niciun fel de detalieri a prestațiilor primite. Oare nu cumva în mod curent și din aceste facturi grase se întorc ceva bănuși și în firmele nedecarate ale domnilor despre care am vorbit mai sus? Un alt aspect bizar pe care l-am sesizat în activitatea acestui CC este faptul că, deși inspectorii de



concurență, persoane plătite cu mai mult de 10.000 RON pe lună, nu fac niciun fel de studii de piață. De ce? Pentru simplul motiv că se comandă contracte, de multe ori înțele, la diverse SRL-uri pentru întocmirea diverselor studii de piață pe care ar fi trebuit să se întocmească tocmai inspectorii sus-numiți în fine, și Curtea de Conturi s-a sesizat cu privire la lipsa documentelor privitoare la preluarea anuală a patrimoniului, ceea ce poate presupune lipsuri importante de mijloace patrimoniale de la un an la altul.

## DNA nu, CSM nici atât, speranța rămâne la președintele României

Chiar dacă începând de prin 2005 au existat diverse, dar documentate, sesizări privitoare la faptele pe care le puteți citi în acest articol, sesizări adresate Parchetului General, Curții de Conturi, DNA, Agenției Naționale de Integritate, CSM, și mai câte altora, penitenți, ca să nu li numim direct păgubiiți, în mod clar, companii românești și consumatori de rând, nu au primit niciun răspuns lămuritor. Ca urmare a acestui dezinteres, o parte dintre aceștia s-au adresat instanțelor. În esență, lucrurile sunt foarte simple. Ceea ce trebuie să aflăm cu toții, cumpărători, firme mici sau mari, dar românești, este: dacă în 2007 și 2008, în special în ședințele din martie și septembrie 2008, voturile, respectiv, a discimnării firmelor autohtone, care au dus la protejarea multinaționalelor și respectiv, a discimnării firmelor autohtone, au fost exprimate cu bună credință sau au fost influențate direct de sumele încasate în conturile societăților nedecarate în declarațiile de avere și de interese, despre care am scris în rândurile de mai sus. Cam asta este dreptatea la care ar trebui să avem cu toții acces. În final trebuie să ne întrebăm: Agenția Națională pentru Integritate a funcționarului și președintele României tolerează aceste fapte și modele de funcționări care sfidează legea și cetățeanul? Și mai important, va stabili vreodată DNA-ul dacă sumele încasate în conturile societăților „comise” în declarațiile de avere și interese, care constituie fapte penale, au influențat modul de manifestare a voturilor din partea funcționarilor Consiliului, măsuri prin care refuză sistematic să dea declarații de interese și să asigure cadrul legal al investigațiilor la Instuția Concurenței?

