

MAGISTRATI

în slujba mafiei SRI



Consiliul Superior al Magistraturii va verifica pe judecătorul Adrian Bordea (foto: Ion Iliescu), cel care a decis împreună cu alți opt magistrați eliberarea din arest a generalului SRI Ovidiu Soare și a colonelului Gheorghe Dumitrache, desigur, magistratul Bordea este și el cercetat de procurori în același dosar. Cazul generalului Soare este cel mai scandalos caz din istoria acestui serviciu, fiind singurul înalt ofițer care a fost încușat și arestat în direct, printr-o acțiune spectaculoasă filmată și difuzată la ora de maximă audiență în septembrie 2006.

Cătălin Dumitrescu Bogdan Borcea

Pentru uzul inspectorilor CSM, reporterii ZIARUL au realizat o cercetare legată de controversatul judecător fiu al generalului de securitate Aron Bordea. În 1975, Aron Bordea avea gradul de colonel și avea funcția de șef al Securității jud. Dâmbovița, iar subalternul său de atunci, colonelul Gheorghe Dumitrache, a ajuns șeful secției SRI Prahova. Fiul generalului de securitate a mijlocit scăparea fostului subordonat al tatălui său, Adrian Bordea, judecător la Secția Comercială și membru al Colegiului de conducere a ICCJ, a mai fost audiat, în septembrie 2005, de procurorii DNA, care îl suspectau de trafic de influență în favoarea ofițerilor SRI,

anchetati pentru fapte de corupție. Deși judecătorul Bordea a susținut că nu știe de vreun dosar în care să fie

care s-a dispuns apoi dosarul în care sunt, anchetati generalul Soare și colonelul Dumitrache.

sunt cercetați, împreună cu magistratul Bordea, de Direcția Națională Anticorupție pentru trafic de influență în favoarea unor controversați afaceriști italieni - frații Piliieri. Cei doi se află în atenția procuraturii din Palermo pentru asociere cu organizația mafiotă Cosa Nostra. Judecătorul Adrian Bordea a dat explicații recunoscând că a avut două „discuții” cu procurorul Doană, de la DNA, care l-ar fi rugat în mod „colegial” să-i ofere detalii legate de două societăți comerciale aflate în litigiu. „M-am întrebat dacă șeful SRI Dâmbovița a venit la mine să-mi solicite un ajutor, în sensul de a rezolva favorabil cazul uneia dintre firme. Eu i-am explicat că (...) nu mai rețin aspectele respective și i-am făcut o notă scrisă pe care i-am trimis-o prin sofer”, a mai declarat Adrian Bordea.

Rețeaua colegilor de instanță

Dar judecătorul Adrian Bordea nu este singurul magistrat bănuit de trafic de influență. Este de notorietate faptul că judecătorul Gheorghe Buta, coleg cu Adrian Bordea la Înalta Curte de Casație și Justiție, este un apropiat atât al directorului Liviu Turdan de la SC Farmec SA Cluj Napoca, cât și al fostului președinte al Tribunalului Cluj, Ioan F. Pop, actualul avocat al Farmec SA, datorită căruia a fost adus judecătorul Gheorghe Buta, de la Bistrița la Curtea de Apel Cluj. Directorul general al Farmec SA „a ajutat-o pe soția judecătorului Buta să obțină spațiul necesar pentru cabinetul notarial aflat în buricul târgului, lângă Tribunalul din Cluj - în vre-

mea când Gheorghe Fular era primarul orașului. Președintele Curții de Apel Cluj, Viorel Virgil Andreies, este bun prieten cu judecătorul Gheorghe Buta, fiind adus de acesta din Bistrița ca să-i reprezinte interesele la Curtea de Apel Cluj pe perioada cât este magistrat la Înalta Curte de Casație și Justiție. Cabinetul notarial al soției judecătorului Buta a fost obținut la un an după ce soția Buta au venit de la Bistrița. Acest „serviciu” se pare că a costat un miliard de lei, iar „nota de plată” a achitat-o directorul Turdan, din societățile Farmec în firmă fostului primar al Clujului. Toate acestea, în schimbul asigurării protecției la instanțele clujene.

cercetat, în mass-media s-au confirmat suzukiile potrivit cărora el a fost audiat într-o cauză penală din

OFIȚERI SRI CONECTAȚI LA MAFIA ITALIANĂ
Colonelii Gheorghe Dumitrache, Corneliu Pălănea și Daniel Bucur

EDITORIAL



Igor Drag

Performanța politică prin programul „Mandria rusinii”

Președintele de onoare al PSD, Ion Iliescu, a declarat ieri că, în opinia sa, cooptarea lui Adrian Năstase și Miron Mitrea în structurile de campanie ale PSD a reprezentat „o reacție constructivă” din partea PSD. A fost, cred, o reacție constructivă, că să se folosească toate forțele umane de care dispune partidul, mai ales într-un an politic atât de încărcat”, a precizat Iliescu, răspunzând astfel unei întrebări privind cooptarea lui Năstase și Mitrea în funcția de co-președinte al comisiei naționale pentru oferta electorală, respectiv coordonator al campaniei electorale a PSD. Înfeleg că, în viziunea lui Ion Iliescu, Partidul Social Democrat a depășit furtivele disperări. Năstase și Mitrea sunt deținătorii celor mai consistente dosare penale din istoria politică și morală a PSD-ului. Ce poate fi constructiv în racolarea, că nu pot să spun altfel, a doi nași recunoscuți ai Mafiei PSD?

„Și unul și celălalt au acumulat o experiență utilă. Nu se schimbă structura de conducere care a fost aleasă la Congres, dar este vorba de a-i atrage pe toți în această fază a activității partidului”, a adăugat Iliescu. Șeful de onoare al partidului, știut, recunoscut și definit prin sintagma „sărac și cinstit”, nu mai poate păcăli pe nimeni. Faptul că într-adevăr este sărac și cinstit este confirmat de poziția pe care și-a păstrat-o în partid: poziție obținută, cu greu, prin „liberul la jaf” dat baronilor PSD pe vremea când era președintele românilor. Acum, exact experiența baronilor este considerată benefică pentru partid, pentru campania electorală care bate la ușă. Iliescu a precizat, răspunzând unei întrebări, că a „încurajat” folosirea tuturor. „Să nu lăsăm pe nimeni pe dinafară”, a argumentat acesta. Păi cum să-l lase el pe dinafară pe cei care sunt anti-proștănac, cei care l-au lăsat pe el în fața partidului? Și nepoții știu că o mână o spală pe alta, darămite „Bunicuța”? Întrebat dacă Adrian Năstase ar trebui să candideze la președinția Consiliului Național, Iliescu a răspuns: „E treaba lui. Nu mă bag. E liber”. Ce nu a precizat Ion Iliescu este că și Năstase, și Mitrea, sunt liberi nu pentru că sunt nevinovați, ci pentru că el, ca șef de partid și de stat, a permis și a încurajat această stare de fapt, iar acum, când social-democrații simt pe propria piele tragedia postguvernare a țărăniștilor - uitarea în care electoralul i-a aruncat -, este resuscitată partea negativă a „forței” PSD, Năstase și Mitrea, doi moșii de care foarte mulți posesiști s-au dezis pe vremea când DNA-ul le bătea la poartă. Ce se promovează acum? Rușinea de ieri? Proștănacul Geană dă comunicate, cum altfel, stupide, în care se spune că Năstase a „acceptat” să coordoneze, împreună cu Dan Mircea Popescu, Comisia Națională pentru oferta electorală, în timp ce Miron Mitrea a fost confirmat de Comitetul Executiv al PSD drept coordonator al campaniilor electorale ale partidului. Comentăm doar cazul „Năstase”, din lipsă de spațiu. Curatorul noului muzeu Zambraccian a „acceptat” să fie din nou baron... Mă întreb ce naiba pricepe electoralul rural PSD din toată această „zoaie” pesedistă? Imi aduc aminte de mama mea, o femeie simplă, care, la niște alegeri trecute a pus ștampila pe Ion Iliescu, pentru că „zâmbea frumos”... Acum, ce urmează? Cei care „zâmbea frumos” ni-l bagă pe gât pe cei care „lubește arta”, noua imagine a social-democrației...?