



Ramona Feraru și Dan Băcan

Afaceri în familie la Consiliul Concurenței

Membrii Consiliului Concurenței au mari probleme cu legea, după ce unul dintre salariații instituției i-a sesizat pe președintele Traian Băsescu și Parchetul General cu privire la fapte grave privind declarațiile de avere ale acestora. Concret, șeful Consiliului Concurenței, Gheorghe Opreșcu, și unul dintre membrii importanți ai instituției, Nandor Jozsef Nemenyi, au mințit cu privire la faptul că ei sau membrii familiilor lor nu dețin firme și nu sunt implicați în activitatea unor societăți private, așa cum prevede legea.

Salariu mai mare de două ori decât al președintelui țării

Gheorghe Opreșcu a fost înregistrat chiar și la Registrul Comerțului ca persoană fizică autorizată, care are ca obiect principal de activitate consultanța și management. "Relese fără echivoc că Gheorghe Opreșcu, paralel cu funcția de președinte al Consiliului Concurenței, desfășoară în mod independent o activitate de consultanță care îi asigură un venit consistent", susține angajatul CC în sesizarea sa. Asta în condițiile în care venitul lunar al funcției de președinte al instituției îi asigură lui Opreșcu peste 12.000 de milioane de lei, ceea ce ar însemna că are un salariu de aproape două ori mai mare decât al președintelui țării.

Șeful CC are probleme mai vechi cu justiția

Așfel, conform presei, Gheorghe Opreșcu a participat în 1999, în calitate de vicepreședinte al

Consiliului Concurenței, la avizarea, în mare grabă, și ziarele relatau atunci că "și în aceeași măsură ilegală", la privatizarea Romtelecom OTE. Conform datelor noastre, actualul președinte al Consiliului și-a dat consimțământul pentru privatizare semnând în locul președintelui de atunci al Concurenței, fără a efectua, așa cum prevedea legea, o investigație pentru constatarea monopolului pe care Romtelecom îl deținea, ca singur pretator de telefonie fixă pe piața românească. În acest fel, prin vânzarea Romtelecom companiei grecești OTE, s-a creat un prejudiciu consistent tuturor celor care aveau abonamente la Romtelecom, iar românii au plătit, ani buni la rând, de patru-cinci ori mai mult pentru un minut de convorbire telefonică. Acest lucru înseamnă că prin semnătura lui Gheorghe Opreșcu, s-a creat o gaură imensă în bugetul statului, dar și în buzunarele cetățenilor. Pe lângă banii pierduți din cauza lui Opreșcu românii ar putea avea de suferit și în situația în care acuzațiile ar deveni infracțiuni. Atunci, toate deciziile semnate de actualul șef al CC ar fi lovite de nulitate, pentru că

și-a exercitat ilegal funcția de președinte.

"Locotenentul" lui Opreșcu, lovit și el de amnezie

Gheorghe Opreșcu nu este sigura persoană din CC care "a uitat" să menționeze în declarația de interese că deține acțiuni la diverse societăți comerciale. "Locotenentul" acestuia, Nandor Jozsef Nemenyi, este patronul, prin soția și fiul său, a societății Pulp Fiction SRL (n.r. - denumire inspirată, probabil, din filme americane), care, culmea, se ocupă cu aceleași activități ca și firma familiei Opreșcu - consultanță pentru afaceri și management. Astfel că Nandor Jozsef Nemenyi a încălcat cu bună știință statutul funcționarului public, dar și legea de funcționare a CC care prevede expres faptul că membrii Consiliului nu pot să exercite activități de consultanță nici direct, nici prin interpuși, nu pot să participe direct sau prin rudele de gradul unu la administrarea sau conducerea unei entități comerciale private.

Caltatea de membru al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, cu participarea, directă sau prin persoane interpușe, la conducerea sau administrarea unor entități publice ori private sau cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția activității didactice din învățământul superior. Ei nu pot fi desemnați experți sau arbitri nici de păți și nici de instanța judecătorească sau de către o altă instituție, se spune în legea de funcționare a instituției. Mai mult, conform legislației, nici membrii familiilor lor nu pot avea astfel de funcții. Salariații Consiliului susține în plângerea sa că cei doi sunt în incompatibilitate cu funcția pe care o exercită și că, fiind implicați în anumite societăți comerciale, fac concurență nelegală față de celelalte entități comerciale existente pe piață. Astfel, din declarația de avere depusă de Gheorghe Opreșcu (foto), în 2007, rezultă că acesta desfășoară activități de consultanță la mai multe firme.