

Domnule Presedinte,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae, reclamant in prezentul dosar, in temeiul art. 44 si urmatoarele si art. 27 pct 7) cod pr.civ, considerând că domnul judecator se afla in situatia de incompatibilitate prevazuta de art. 42 alin 1 punctul (9) si (13), formulez urmatoarea

CERERE DE RECUZARE,

a domnului judecator Motu Flavius de la Tribunalul Specializat Cluj

EXPUNEREA MOTIVELOR:

1. Existenta unei relatii de dusmanie intre subsemnatul si domnul judecator - art 42 alin 1 pct 9 din codul de procedura civila.

La data de 04.05.2017 am sesizat Ministrul Justitiei cu documentul din anexa 1 prin care, in temeiul art. 44 alin 3 din Legea 317/2004 i-am solicitat sa exercite actiunea disciplinara impotriva domnului judecator Falvius Motu – presedintele Tribunalului Specializat Cluj si presedinte al completului de judecata in dosarul in care am calitate de reclamant

Aceasta sesizare este evident ca viciaza impartialitatea domnului judecator. In ceea ce ma priveste eu apreciez ca ma aflu in relatie de dusmanie cu domnul magistrat avand in vedere motivele pe care le expun in continuare si pe care le-am prezentat si domnului ministru.

2. Indoieli intemeiate privind impartialitatea magistratului - art 42 alin 1 pct 13 din codul de procedura civila

(1) Domnul judecator Motu Flavius are legaturi de familie (nas de cununie) si prietenie cu directorul ANI Cristian, membru in conducerea societatii cu care ma aflu in litigiu, persoană care are o contributie determinanta in modul defectuos de desfasurare a activitatii societatii, activitate nelegala care face obiectul prezentei ACTIUNI de atragere a raspunderii persoanelor din conducerea societatii pe actiuni.

Ca urmare a acestei relatii personale FIN-NAS, domnul Flavius Motu a incalcat obligatia legala prevazuta la art. 43 alin 2 C.pr.civ de a se abtine stiind ca exista un motiv de incompatibilitate in privinta sa, in vederea rezolvarii unor afaceri ilicite ale persoanelor din conducerea societatii pe actiuni.

(2) Suspiciunea impartialitatii este accentuate si de faptul ca a respins cererile de abtinere formulate de catre magistratul Oros Voichita Laura, interpretand in mod nesperios dispozitiile

legii, desi pentru acelasi motive in dosarul nr. 2327/1285/2010 un alt complet de judecata a admis aceeasi cerere de abtinere formulata in dosar.

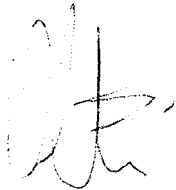
(3) Magistratul Motu Flavius in calitate de presedinte de instanta a refuzat sa-mi comunice dovada privind data repartizarii dosarului in corelatie cu dovada privind data inregistrarii dosarului in instanta, conform cererii mele din anexa 2, in vederea verificarii daca repartizarea dosarelor a fost facuta cu respectarea dispozitiilor prevazute la art. 83 si 93 din HG 387 a CSM¹.

Va informez in legatura cu faptul ca am considerat sa sesizez si Comisarul European pentru Justitie din cadrul Comisiei Europene care garanteaza respectarea drepturilor art **17 si 47 din Carta Fundamentala a Uniunii Europene privind protectia proprietatii si dreptul la un proces echitabil**, in legatura cu informatiile complete cu privire la nerespectarile repetate ale legii de catre institutiile nationale din Romania care creeaza premisa unui stat paralel, ca urmare a incalcarii sistemice si sistematice, repetate, generalizate, dirijate si concertate a dreptului Uniunii Europene de catre institutii nationale din Romania.

Cu respect,

05.05.2017

Nicolae Olaneanu



¹ **Art. 83 - (1)** Pentru evidența activității instanțelor se întocmesc și se păstrează:

1. Registrul general de dosare

În acest registru se trec, în ordinea intrării, toate dosarele înregistrate la judecătoria, tribunale, tribunale specializate, curți de apel sau la secțiile acestora, cu rubricile stabilite în acest scop; sub același număr se vor înregistra toate cererile depuse ulterior sau corespondența în legătură cu dosarul.

La instanțele unde există registratură generală și câte o registratură și o arhivă pentru fiecare secție se ține un registru la registratura generală în care se va trece și secția la care a fost repartizat dosarul și câte un registru general la fiecare secție. Aceste dispoziții se aplică în mod corespunzător și în situația în care la instanța respectivă funcționează mai multe secții cu aceeași specializare, fiind astfel necesar și câte un registru general la fiecare dintre aceste secții.

Dosarele vor fi înregistrate în ordinea primirii, cronologic, fiind necesară ținerea evidenței acestora cu **INDICAREA DATEI SI OREI** într-o rubrică distinctă, atât în registrul de la registratura generală a instanței, cât și în registrul general al secției la care a fost repartizat fiecare dosar. După numărul dosarului înregistrat la secție se va trece indicativul secției (C - civilă, P - penală, CAF - contencios administrativ și fiscal) și numărul cu care a fost înregistrat la registratura generală. La instanțele unde funcționează mai multe secții pentru aceeași materie se utilizează indicative numerice pentru identificarea acestora.

În cazul utilizării înregistrărilor în sistem informatizat, se va constitui un singur registru general de dosare care va conține date suplimentare menite să asigure obținerea unor evidențe derivate. În acest scop, registrul informatizat va fi completat, conform instrucțiunilor ce însoțesc programul de evidență, cu toate informațiile prevăzute în structura bazei de date. Aceste date suplimentare, legate de fiecare cauză, vor fi completate permanent în cursul judecății.

La sfârșitul fiecărei zile de lucru se va proceda la asigurarea bazei de date prin salvarea acesteia pe suport magnetic de tip compact-disc, conform instrucțiunilor de exploatare a bazei informatice.

¹ **Art. 93 - (1)** Actele de sesizare a instanței, depuse personal sau prin reprezentant, sosite prin poștă, curier ori fax sau în orice alt mod prevăzut de lege, se depun la registratură, unde, **IN ACEEASI ZI**, după stabilirea obiectului cauzei, primesc, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, număr din aplicația ECRIS și dată certă, în ordinea primirii.