

Nota explicativa cu privire la continutul anexelor 11 si 12 la RIF-ul care evidentiaza ca desi inspectorii fiscali au cunoscut ca alcoolul nu a fost denaturat, au mentionat in RIF "alcool denaturat" conform extras RIF atasat. RIF-ul intocmit de DGAMC la 15.12.2014 care a fost anulat ca nelegal prin sentinta 46/2016.

Raportul de inspectie fiscala din 15.12.2014 nu a efectuat deloc verificari cu privire la neutilizarea alcoolului rafinat in fabricatie, aspect dovedit cu facturi emise de Farmec si prin verificarile incrucisate daca facturile au fost in realitate inregistrate la clienti. Aceste nelegalitati au fost mentionate in plangerile subsemnatului adresate catre DGAMC, care fie nu au fost solutionate, fie au fost ignorate de catre ANAF. Raportul de inspectie fiscala mentioneaza, in mod eronat, ca alcoolul a fost denaturat conform extrase din raport (anexa 2).

Mai mult, o dovada a faptului ca alcoolul rafinat achizitionat de Farmec SA nu a fost denaturat si ca a beneficiat de scutire de accize decurge chiar din analiza anexelor 11 si 12 la raportul de inspectie fiscala din 15.12.2014, semnate de catre echipa de control si de catre functionari Farmec (anexa 4). Se poate observa ca in anexa 11 sunt mentionate cantitatile de alcool rafinat si cantitatea de denaturant corespunzator acestora care au fost mentionate in fiecare factura, iar in anexa 12 sunt prezentate cantitatile insumate de alcool rafinat si denaturant. **Cantitatea insumata de alcool rafinat concentratie 96,6% cu cantitatea de denaturant nu evidentiaza prezenta denaturantului, care se poate observa ca lipseste.**

Prezentam doua exemple extrase din anexa 11 si 12 intocmite si semnate de catre functionarii de control ai DGAMC care evidentiaza pe de o parte ca functionarii de control fiscal au cunoscut ca alcoolul nu este denaturat si in gestiunea societatii a intrat alcool rafinat fara cantitatea de denaturant iar pe de alta parte in continutul raportului de inspectie fiscala mentioneaza alcool denaturat, conform anexa extrase din raport de inspectie fiscala:

- Conform art. 200 din Codul fiscal aplicabil la data operatiunilor, cantitatea de denaturant trebuie sa fie de 2% (1,2 propandiol). Astfel:
 - in anexa 11 la pozitia 1 figureaza 29.714 litri alcool rafinat si 562 litri denaturant, rezultand cantitatea de 30.276 litri alcool etilic denaturat. In anexa 12 la pozitia 1 "alcool etilic denaturat receptionat" de catre Farmec SA, figureaza doar cantitatea de 29.714 litri adica exact cantitatea de alcool etilic rafinat, fara a fi inclusa si cantitatea de denaturant.
 - in anexa 11 la pozitia 2 figureaza 29.359 litri alcool rafinat si 566 litri denaturant, rezultand cantitatea de 29.925 litri alcool etilic denaturat. In anexa 12 la pozitia 2 "alcool etilic denaturat receptionat" de catre Farmec SA, figureaza doar cantitatea de 29.359 litri adica exact cantitatea de alcool etilic rafinat, fara a fi inclusa si cantitatea de denaturant.

In consecinta, avand in vedere ca aceasta contrarietate nu reprezinta nicidecum erori ci evidentiaza mai degraba intelegeri extrainstitutionale, ratiuni si interese extrajudiciare in legatura cu care politisti si procurori au cunoscut si au tolerat iar Curtea de Conturi nu a dispus masuri pana in prezent, **va rugam sa observati evidentele de neignorat ce rezulta din raportul de inspectie fiscala, care, pe de o parte, retine in nenumarate randuri formularea "alcool denaturat", iar pe de alta parte, din analiza anexelor 11 si 12 la raportul de inspectie fiscala semnate de catre inspectorii fiscali si functionari Farmec SA se poate constata ca alcoolul nu a fost denaturat.**