

ROMANIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A V-A COMERCIALĂ

Dosar nr.35816/2/2005 (Număr intern 5678/2005)

DECIZIA COMERCIALĂ Nr.522  
Ședința publică de la 06 noiembrie 2007  
Completul compus din:  
PREȘEDINTE: MIRELA POLIȚEANU  
Judecător: MĂDĂLINA HOLBAN  
Grefier: EUGENIA-RODICA LUNGU

\*\*\*\*\*

Pe rol pronunțarea în cauza comercială de față, având ca obiect apelul promovat de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL împotriva Sentinței comerciale nr.18/CC/23.02.2005, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr.822/2004, în contradictoriu cu intimata pârâtă SC FARMEC SA Cluj.

Dezbaterile în apel au avut loc în cadrul ședinței publice din data de 16.10.2007 fiind consemnate în încheierea de la acea dată – ce face parte integrantă din prezenta – și când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, pentru a da părților posibilitatea să depună concluzii scrise și pentru imposibilitatea întrunirii completului de judecată, a amânat pronunțarea consecutiv pentru data de 23.10.2007, 30.10.2007 și pentru data de astăzi, 06.11.2007, când a decis următoarele:

**CURTEA**

Deliberând asupra cauzei comerciale de față;

Prin sentința comercială nr.18/CC/23.02.2005, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr.822/2004 a fost respinsă acțiunea formulată și precizată de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL, în contradictoriu cu pârâta SC FARMEC SA, având ca obiect anularea hotărârii adunării generale extraordinare din 22.10.2004. Reclamantul a fost obligat la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 35.700.000 lei.

Împotriva acestei hotărâri, a declarat apel reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL, care a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Cluj sub nr.4214/2005, și ulterior ca urmare a încheierii nr.5240 din 3.11.2005 a Înaltei Curte de Casație și Justiție s-a dispus strămutarea cauzei, astfel că aceasta a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel București – Secția a V a Comercială sub nr.35816/2/2005 ( nr. vechi 5678/2005).

Prin încheierea de la 27 iunie 2006, Curtea a stabilit că în susținerea apelului a fost încuviințată o expertiză contabilă anterior datei de 5.07.2005 dată la care a fost formulată cererea de strămutare, astfel că a păstrat această probă încuviințată de Curtea de Apel Cluj și a desemnat prin tragere la sorți expertul contabil.

Concluziile raportului de expertiză contabilă efectuat în cauză au fost următoarele:

Numărul acțiunilor subscrise pentru emisiunea suplimentară din 1998 a fost de 159.719 acțiuni dintr-un total de 200.000 de acțiuni.

Numărul acțiunilor achitate pentru emisiunea suplimentară din 1998 este de 184.688 acțiuni dintr-un total de 200.000 de acțiuni.

Conform adunării generale extraordinare din 12 martie 2002 s-a hotărât completarea articolului 8 din statutul SC FARMEC SA cu următorul alineat: „Un acționar nu va putea deține mai mult de 22 % din numărul de acțiuni ale societății”. De asemenea, Adunarea Generală a Acționarilor prin hotărârea din 12.12.2002 a limitat posibilitatea unui acționar de a deține un pachet de acțiuni nominative mai mare de 190.000 de acțiuni.

În cauză au fost formulate obiecțiuni la raportul de expertiză la care expertul a răspuns.

Față de probele administrate în cauză Curtea reține că hotărârea AGA atacată a încălcat dispozițiile imperative ale Legii nr.31/1990 odată ce s-a decis o nouă emisiune de acțiuni, respectiv o majorare de capital soi al cu aport în numerar în condițiile în care emisiunea de acțiuni precedentă nu fusese integral subscrisă și plătită.

De asemenea, s-a încălcat dreptul de preferință la subscrierea de acțiuni pentru majorarea capitalului social instituit în favoarea acționarilor de articolului 216 din aceeași lege.

Interdicția emisiunii unor noi acțiuni în condițiile în care societatea nu și-a acoperit în întregime capitalul subscris a fost impusă în scopul garantării executării angajamentelor luate de către cei care au subscris și pentru a se asigura fondurile necesare activității societății.

Odată ce raportul de expertiză contabilă efectuat în cauză reține că emisiunea de acțiuni precedentă nu a fost integral subscrisă și achitată, hotărârea AGA de majorare a capitalului social este lovită de nulitate.

Față de aceste considerente potrivit dispozițiile articolului 296 Cod Procedură Civilă Curtea va admite apelul promovat de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL, va schimba sentința atacată în sensul că va admite acțiunea și va anula hotărârea AGA a pârâtei SC FARMEC SA din 22.10.2004 și actul adițional la actele constitutive aferent acestei majorări de capital.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Admite apelul promovat de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL cu domiciliul ales în Voluntari, Șos. Pipera-Tunari nr.60, Județ Ilfov, împotriva Sentinței comerciale nr.18/CC/23.02.2005, pronunțată de Tribunalul Cluj în dosarul nr.822/2004, în contradictoriu cu intimata pârâtă SC FARMEC SA Cluj cu sediul în Cluj Napoca, str. Henri Barbusse, nr. 16, Județ Cluj.

Schimbă sentința atacată în sensul că admite acțiunea.

Anulează hotărârea AGA a pârâtei SC FARMEC SA din 22.10.2004 și actul adițional la actele constitutive aferent acestei majorări de capital.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 6 noiembrie 2007.

PREȘEDINTE,  
MIRELA POLIȚEANU

JUDECĂTOR,  
MĂDĂLINA HOLBAN



GREFIER,  
EUGENIA- RODICA LUNGU

Red. Jud. M.P.  
Tehnored. I.N.  
4 ex.