

ROMÂNIA
TRIBUNALUL COMERCIAL CLUJ
DOSAR NR. 1433/1285/2010
Cod operator date cu caracter personal 11553

SENTINȚA COMERCIALĂ NR. 2244/CC/2011
Ședința Camerei de Consiliu din data de 7 aprilie 2011

Instanța este constituită din:
PREȘEDINTE - NICOLETA KOȘA
GREFIER - DANIELA POP

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulată de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL împotriva pârâtei SC FARMEC SA CLUJ, având ca obiect anularea hotărârii AGOA a pârâtei din data de 8.04.2010.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului, avocat Ioan Schiau și reprezentanta pârâtei, avocat Diana Moldovan.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, reprezentanta pârâtei depune achiesarea pârâtei la pretențiile reclamantului, respectiv solicită admiterea acțiunii acestuia așa cum a fost formulată și precizată. Comunică un exemplar din acest înscris reprezentantului reclamantului.

Reprezentantul reclamantului depune note scrise, pe care le comunică reprezentantei pârâtei. Solicită instanței să constate că în materia nulității hotărârii AGA, achiesarea pârâtului la acțiunea în anulare introdusă ce cel îndreptățit nu poate produce efectul încetării procesului și pronunțării unei hotărâri judecătorești care să constate sau să declare nulitatea hotărârii AGA, cu consecință continuării acestui proces. Solicită a se constata că recunoașterea de către pârât a pretențiilor reclamantului sau achiesarea pârâtului nu are decât efectul unei mărturisiri și în consecință nu poate produce efectul încetării procesului atâta timp cât instanța nu și-a format convingerea fundamentată pe baza stabilirii faptelor că hotărârea atacată este lovită de nulitate.

Reprezentanta pârâtei arată că nu înțelege poziția exprimată de reprezentantul reclamantului, pârâta solicitând a se constata nulitatea hotărârii AGOA din 8.04.2010. Pârâta nu dorește efectuarea unei expertize, pentru ca reclamantul s-o folosească în alte procese care au loc între aceleași părți.

TRIBUNALUL,

Deliberând, reține că prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. de mai sus, la data de 17 mai 2010, reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL a solicitat în contradictoriu cu pârâta SC FARMEC SA să se dispună anularea hotărârii adunării generale ordinare a acționarilor din data de 8 aprilie 2010, precum și menționarea și publicarea hotărârii în registrul comerțului și în Monitorul Oficial. Cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii reclamantul a arătat că adunarea generală a acționarilor a fost convocată pentru data de 08.04.2010 de către consiliul de administrație al societății, având ca ordine de zi aprobarea bilanțului la 31.12.2009, aprobarea situațiilor financiare la aceeași dată, aprobarea modului de repartizare a beneficiilor și pierderilor pentru exercițiul financiar încheiat la data de 31.12.2009 și aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2010.

A mai arătat reclamantul că solicită anularea hotărârilor luate întrucât acționarii societății au votat situația financiară la 31.12.2009 deși există indicii și suspiciuni evidente ce țin de necorelarea stocului faptic comparativ cu stocul

... de audit, ...
... al de al doilea motiv de nelegitimare
... administratorilor societății de a realiza verificarea
... l de audit, a situațiilor financiare pe anul 2009 și a raportului
... te la consiliului de administrație privind activitatea desfășurată în anul
... acest refuz creează suspiciunea existenței unei relații de negociere a
... utului raportului de audit, ceea ce a condus la nerespectarea de către
... r a regulilor privind deontologia profesională.

La data de 30.09.2010 reclamantul a depus o precizare, completând
... ele de nulitate invocate în cererea introductivă în sensul invocării disp.
... 17 alin.3 din Legea nr.31/1990, arătând că pârâta nu și-a îndeplinit
... atia de publicare a convocării în unul dintre ziarele de largă răspândire din
... itatea în care se află sediul societății sau din cea mai apropiată localitate.

De asemenea, reclamantul s-a prevalat și de disp. art.117 alin.2 din
... ași act normativ, apreciind că i s-a încălcat dreptul la informare, întrucât
... pozițiile arătate sunt destinate să asigure exercitarea dreptului acționarilor în
... st sens pentru participarea avizată a acestora la mecanismul deliberativ care
... mează voința socială a societății, dispoziția fiind una cu caracter imperativ și
... ce încorporată condițiilor obligatorii de validitate a convocării, nerespectarea ei
... nducând la nulitatea absolută a hotărârii.

A mai invocat reclamantul și dispozițiile art.120 din Legea nr.31/1990,
... rătând că deși o serie de majorări de capital efectuate de pârâtă au fost anulate
... e instanțele sesizate, pârâta nu a făcut o redistribuire efectivă a acțiunilor pe
... fiecare acționar, astfel încât fiecare acționar, prezent sau reprezentat, să voteze
... proporțional cu numărul acțiunilor pe care le posedă, pârâta mulțumindu-se să
... menționeze că nu se va vota în adunarea generală cu acțiunile anulate sau
... suspendate.

În final, reclamantul a invocat disp. art.123 alin.3 din LSC, susținând
... faptul că deși s-a stabilit o dată de referință pârâta nu posedă un registru al
... acționarilor ținut în condițiile legii din care să rezulte fără îndoială la data de
... referință stabilită care sunt acționarii îndreptățiți să încaseze dividende și să
... voteze în adunarea generală, astfel încât nu se poate aprecia cvorumul și
... majoritatea necesară pentru validitatea hotărârilor adoptate la data ședinței.

Precizându-și poziția procesuală prin întâmpinare, pârâta a solicitat
... respingerea acțiunii ca nefondată și obligarea reclamantului la plata cheltuielilor
... de judecată.

Cu privire la pretensele nereguli ale raportului de audit, pârâta a arătat că
... reclamantul tinde să inducă în eroare instanța cu privire la modalitatea de
... întocmire a acestuia întrucât deși recunoaște că raportul de audit ce i s-a
... comunicat nu a fost semnat de auditorul societății, confirmând faptul că forma
... acestuia nu era cea finală, se prevalează de conținutul acestuia, deși în cadrul
... ședinței a fost aprobat raportul de audit în forma sa finală.

Astfel, critica reclamantului nu are nici o justificare legală, atât din
... perspectiva arătată, cât și din perspectiva faptului că raportul a fost votat de
... 78,40% din acțiunile cu drept de vot. În acest sens, pârâta a subliniat și faptul
... că, în realitate, demersul reclamantului este rezultatul atitudinii constan-
... șicanatoare a acționarului minoritar care refuză să accepte hotărârile majorității
... acționarilor.

A mai arătat pârâta că în situația în care s-ar admite raționamen-
... reclamantului s-ar ajunge la concluzia potrivit căreia sancțiunea extrem
... aplicării unei hotărâri AGA ar fi incidentă ori de câte ori ar exista sim-

mulțumiri sau precizări
unării.

Relativ la cel de al doilea motiv invocat de către reclamant, pârâtul a arătat se relevă o contradicție flagrantă între susținerile reclamantului care arată că i s-ar fi furnizat informațiile de natură financiar-contabilă aferente anului 2009, iar pe de altă parte critică modalitatea în care auditorul financiar a analizat raportul de audit referindu-se la aspecte concrete din cuprinsul acestuia.

De asemenea, pârâta a precizat că reclamantul susține cu rea-credință suspiciunea existenței unei relații de negociere asupra conținutului raportului de audit, în condițiile în care auditorul financiar a prezentat acționarilor prezenți toate aspectele necesare pentru clarificarea oricărei eventuale nelămuriri, expunând în mod transparent modalitatea în care a fost parcursă procedura de audit, iar existența unui raport de audit în formă de proiect nu este de natură a confirma susținerile reclamantului, câtă vreme forma respectivă corespundea unei anumite etape a procedurii, iar documentul financiar în forma sa finală a fost prezentat acționarilor în cadrul ședinței și a fost aprobat cu majoritatea necesară.

La termenul de judecată din data de 3 martie 2011 reprezentanții pârâtei au arătat că în temeiul disp. art.275 C.pr.civ. precum și cele ale art.273 C.pr.civ., înțeleg să achieseze la acțiunea introductivă formulată de reclamant, solicitând admiterea acesteia, iar la termenul de judecată din 7 aprilie 2011 pârâta a făcut în scris dovada manifestării sale de voință prin înscrisul depus la fila 49.

Cu privire la achiesarea pârâtei la pretențiile reclamantului, instanța reține că achiesarea pârâului constă în recunoașterea pretențiilor reclamantului și poate fi obținută spontan sau prin intermediul interogatoriului, putând fi totală, ca și cazul în speță, sau parțială.

Așadar, în cază sunt incidente disp. art.271 și 273 C.pr.civ.

Având în vedere că dispozițiile legale care reglementează actul de dispoziție manifestat și în prezenta cauză, instanța apreciază că recunoașterea în întregime a pretențiilor reclamantului poate interveni inclusiv într-o acțiune prin care se solicită constatarea absolută a unui act juridic, în acest sens, neputând fi primite susținerile reclamantului conform cărora într-un atare tip de acțiune intervenția instanței de judecată este absolut necesară, întrucât față de manifestarea de voință a pârâtei, intervenția instanței, chiar și în cazul în care se pune problema aplicării unei sancțiuni precum cea în speță, respectiv nulitatea absolută, în condițiile recunoașterii pârâtului intervenită pe parcursul judecării litigiului, lipsește de obiect intervenția instanței de judecată, în condițiile în care justiția este sesizată doar în chestiuni litigioase.

În același sens, instanța nu poate reține nici susținerea pârâtei referitoare la o eventuală lipsire a actului de efecte prin conivența părților, întrucât o atare înțelegere s-ar impune a fi înlăturată doar în ipoteza în care părțile, de conivență, ar încerca să înlătore efectele nulității absolute printr-o înțelegere de genul celei în speță, însă în condițiile în care dimpotrivă, reclamantul recunoaște nulitatea actului juridic adoptat, o asemenea ipoteză precum cea susținută de pârâta nu se verifică în speță.

De asemenea, nu pot fi reținute nici aspectele de ordin procedural invocate în cauză întrucât societatea are legitimare procesuală de a sta în judecată, astfel încât nerecunoașterea unui drept procesual al acesteia, respectiv acela de a achiesă la pretențiile reclamantului, nu are nici o justificare legală, în condițiile în care dispozițiile legale nu fac nici o distincție în acest sens.

Pentru motivele de fapt și de drept arătate, instanța va lua act de manifestarea de voință a părâtei, sens în care va admite cererea de chemare în judecată precizată și va constata nulitatea hotărârii adunării generale ordinare a acționarilor părâtei adoptată la data de 8 aprilie 2010.

În temeiul disp. art.132 alin.10 din Legea nr.31/1990 modificată, va dispune menționarea și publicarea hotărârii judecătorești.

În temeiul disp. art.274 coroborat cu 275 C.pr.civ., reținând că achiesarea nu a intervenit în condițiile acesti din urmă text de lege, va obliga părâta la plata cheltuielilor de judecată în favoarea reclamantului în quantum de 20,6 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru și timbre judiciare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite cererea de chemare în judecată precizată, formulată de reclamantul OLĂNEANU NICOLAE CRISTINEL, dom. în oraș Voluntari, Intrarea Vârtejului nr.3G, jud.Ilfov, în contradictoriu cu SC FARMEC SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str.Henri Barbusse nr.16, jud.Cluj și, în consecință:

Constată nulitatea hotărârii adunării generale ordinare a acționarilor părâtei SC FARMEC SA, adoptată la data de 08.04.2010.

Dispune menționarea și publicarea prezentei hotărâri judecătorești potrivit dispozițiilor art.132 alin.10 din Legea nr.31/1990 modificată.

Obligă părâta la plata cheltuielilor de judecată în favoarea reclamantului în quantum de 20,6 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru și timbre judiciare.

Executorie.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 7 aprilie 2011.

PREȘEDINTE,
NICOLETA KOȘA

GREFIER,
DANIELA POP
plecată în C.O. semnează
prim grefierul instanței

