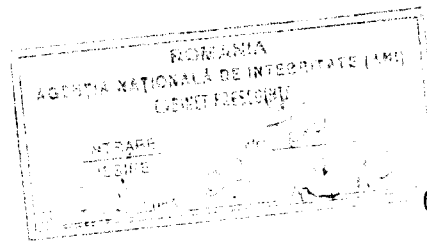


**Catre Agentia Nationala de Integritate**  
**Inspectia de Integritate**



01.03.2012

Referitor:

- plangerea impotriva doamnei judecator Tocan Isabelle inregistrata la ANI sub nr.149/12.01.2012
- raspunsul ANI nr.4541/26.01.2012 al inspectorului de Integritate Mihaela Ionescu

**Domnule Presedinte,**

Subsemnatul Olaneanu Nicolae Cristinel cu domiciliul in Calea Mosilor nr. 290, bl 36, sc 1, et 4, ap 10, sector 2, Bucuresti si adresa de corespondenta in Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari judetul Ilfov, formulez **in temeiul art. 7 alin.1 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ**, urmatoarea

**PLANGERE PREALABILA**  
**impotriva deciziei nr.4541/2012 de clasare a lucrarii**

Prin plangerea adresata Agentiei Nationale de Integritate v-am sesizat urmatoarele nereguli care rezulta din analiza continutului declaratiilor de avere si interese ale doamnei judecator Tocan Isabelle:

- sotul Postelnicu Doru-Constantin este asociat in patru societati, trei dintre ele fiind in dizolvare si toate avand obiect de activitate " dezvoltare-promovare imobiliara" situatie de fapt care nu este evidentiata in declaratia de interese a judecatoarei, situatie care incalca pct.7 din Ghidul de completare a declaratiilor de avere si interese, potrivit caruia trebuie declarate societatile comerciale in situatia in care se incaseaza dividende sau indemnizatii derivand din calitatea de administrator. Este vorba de urmatoarele societati: Pelican Invest SRL, Colibri Invest SRL, Block Invest One SRL, Block Seven SRL.
- nu evidentiaza in declaratia de avere veniturile sotului din activitatea de avocat prestata si in societatea Norr Stiefenhofer Lutz, societate care are ca obiect consultanta, contabilitate, audit, situatie care contravine pct.7 din Ghidul de completare a declaratiilor de avere si de interese.

Apreciem ca decizia ANI nr.4541/26.01.2012 de clasare a lucrarii este nelegala pentru urmatoarele considerente:

- decizia de clasare a lucrării nu este motivată în fapt.
- nu sunt prezentate motivele pentru care nu s-a început investigația împotriva judecătoarei Tocan Isabelle;
  
- în privința firmelor sotului doamnei judecator Tocan Isabelle nu s-a făcut dovada că Agenția Națională de Integritate a efectuat demersuri pentru a afla dacă societățile neevidențiate în declarațiile de avere și de interese au participat la încheierea unor contracte cu statul sau cu instituții publice, conform secțiunii 5 din Ghidul de completare a declarațiilor de avere și de interese.
  
- În consecință vă rugăm să constatați că în legătură cu plângerea reclamantului înregistrată cu nr 149/12.01.2012 la Agenția Națională de Integritate deși nu au fost efectuate cercetări în legătură cu **neregulile** arătate în plângere, care nu au fost soluționate, **inspectorul de integritate** dorește să clasese lucrarea.
- În aceste condiții mă simt nevoit ca în legătură cu acest mod defectuos de activitate să sesizez Comisia Europeană cu toate dovezile pe care le dețin.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art.7 alin.1 din Legea nr.554/2004 vă solicităm să revocați decizia de clasare a lucrării și să dispuneți cercetarea și soluționarea temeinică a plângerii reclamantului înregistrată la Agenția Națională de Integritate cu nr. 149/12.01.2012

Cu considerație,

Olaneanu Nicolae Cristinel

