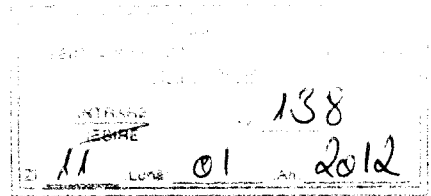


Catre Agentia Nationala de integritate

In atentia Domnului presedinte



Domnule Presedinte,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae Cristinel cu domiciliul in Calea Mosilor nr. 290, bl 36, sc 1, et 4, ap 10, sector 2, Bucuresti si adresa de corespondenta in Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari judetul Ilfov, formulez in temeiul Legii nr.115/1996 privind obligatia completarii cu sinceritate a declaratiilor anuale de avere si interese, in temeiul art. 292 Cod penal privind falsul in declaratii si in temeiul Legii nr.144/2007, urmatoarea

PLANGERE

Impotriva doamnei **judecator Bajan Adriana Elena** judecator la Curtea de Apel Bucuresti

1. Despre dispozitiile legale incalcate de magistrat

Din datele si situatiile pe care le detin si la care ma voi referi in cele ce urmeaza rezulta ca doamna Bajan Adriana Elena nu s-a conformat obligatiilor legale ce rezulta din prevederile Legii nr.303/2004 – legea privind statutul magistratilor – deoarece paralel cu functia de magistrat detine si alte functii sau desfasoara activitati care il pun intr-o situatie de incompatibilitate cu demnitatea publica pe care o exercita.

Potrivit art.5 din legea mentionata, magistratul are obligatia sa asigure suprematia legii in exercitarea prerogativelor functiei si ii este interzis sa exercite orice alta functie publica sau privata pe timpul exercitarii mandatului de judecator sau procuror.

Activitati sau functii paralele ii sunt interzise conform art.7 din lege care stabileste interdictiile corespunzatoare.

Potrivit art. 97 din actul normativ la care m-am referit, incalcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilitate constituie abatere disciplinara de natura sa atraga

raspunderea judecatorului sau procurorului. Referindu-ma la situatia doamnei Bajan Adriana Elena rezulta ca in functia de magistrat a completat in mod eronat declaratiile de avere si de interese ceea ce o situeaza in sfera incompatibilitatilor prevazute de lege.

Astfel, in conformitate cu prevederile Legii nr.144/2007 astfel cum aceasta a fost modificata de Legea nr.176/2010, magistratii au obligatia sa faca declaratii referitoare la situatia averii si a intereselor. Declaratiile de avere sunt personale, facute pe propria raspundere, acestea urmand sa fie intocmite in mod corect in legatura cu drepturile si obligatiile declarantului, ale sotului cat si ale copiilor aflati in intretinere.

Din datele ce le detin rezulta ca declaratiile prezentate de catre doamna judecator Bajan Adriana Elena nu sunt complete, ceea ce dovedeste ca nu sunt corect intocmite in scopul de a eluda obligatiile decurgand in mod expres din prevederile legale mentionate.

Fata de situatiile la care m-am referit apreciez ca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege urmand ca prin structurile proprii sa declansati cercetari in vederea adoptarii masurilor stabilite prin lege. De asemenea imi exprim disponibilitatea de a va prezenta date si explicatii in legatura cu situatiile care fac obiectul sesizarii.

N.B. Agentia Nationala de Integritate este o institutie specializata cu reglementari proprii vizand declaratiile de avere si de interese. Consiliul Superior al Magistraturii prin legea organica declanseaza cercetari disciplinare si adopta masuri in consecinta in legatura cu abaterile disciplinare ale magistratilor. Cercetarile referitoare la declaratiile de avere si de interese, in legatura cu starile de incompatibilitate, sunt date in competenta ANI prin vointa legiuitorului care a stabilit atributii specifice pe acest domeniu acestei structuri administrative.

2. Descrierea situatiei de fapt privind abaterile de la Legea nr.303/2004

Doamna Bajan Adriana Elena in calitate sa de functionar al statului si judecator este obligata conform legii sa mentioneze anual cu precizie si sinceritate in declaratiile de avere si de interese, valorile pe care aceasta le detine anual si detaliile in legatura cu veniturile anuale cheltuielile – investitii ale familiei magistratului.

- Din analiza declaratiilor de avere postate pe site rezulta nereguli ale declaratiilor de avere .
- Sesizam urmatoarele nereguli care rezulta din analiza continutului declaratiilor de avere si interese (anexa 1) ale doamnei judecator Bajan Adriana Elena:
 - ambii sotii, sotul Bajan Vasile si el judecator la Curtea de Apel Bucuresti nu au depus declaratiile de avere si interese pe anii 2006 si 2007, dar chiar si asa putem ajunge la urmatoarele concluzii , comparand anul 2005 (cand avem prima declaratie de avere) cu anul 2008 unde apar urmatoarele achizitii :
 - un teren intravilan cu suprafata de 100.514 mp in judetul Giurgiu, achizitionat in anul 2006
 - un autoturism Audi si doua autoturisme Aro
 - nu mai figureaza depozitul bancar deschis la BCR in anul 2003, in care oricum nu specificase suma contractata
 - nu mai figureaza datoria la Banc Post in valoare de 100 milioane lei vechi, ceea ce inseamna ca datoria a fost achitata

In declaratia de avere din anul 2010 judecatoarea declara ca nici ea nici sotul nu au avut nici un venit pe anul fiscal 2009 din activitatea de judecator !!!

3. Despre probele pe care apreciem ca ANI este necesar sa le administreze

Apreciem ca este necesar ca Agentia Nationala de Integritate sa solicite referitor la Bajan Adriana Elena urmatoarele probe:

- de la banci sa solicite informatii complete cu data la care au fost contractate creditele, ce valoare au, ce garantii au fost date, ce sume de bani au fost restituite in prezent, copii de pe contractele de credit lunar, valoarea dobanzii platite bancilor incepand cu anul 2000 pana in prezent;
- de la banci sa solicite valoarea sumelor depuse in cont curent in perioada 2000 pana in prezent, precum si eventualele dobanzi incasate si nedeclarete.
- sa solicite de la Oficiul de Cadastru al jud.Giurgiu copia contractului prin care Bajan Adriana Elena a dobandit in anul 2006 prin vanzare-cumparare un teren in suprafata de

100.514 mp. Ulterior sa verifice daca **persoana de la care a cumparat** nu a fost parte dintr-un dosar in care doamna judecator Bajan Adriana Elena i-a dat castig de cauza.

- solicitam ca proba o **expertiza** pentru evaluarea la pretul real de piata a terenului situat in jud.Giurgiu. Solicitam efectuarea unei expertize avand in vedere ca doamna judecator nu si-a declarat veniturile sale si ale sotului pe anul 2010 si ii lipseste declaratia de avere aferenta anilor fiscali 2006-2007

- sa solicite sa dovedeasca cu inscrisuri daca veniturile declarate in declaratia de avere reprezinta venitul brut sau net;

- de la Directia Generala de Finante Publice Bucuresti si de la directiile de finante ale celor 6 sectoare din Bucuresti sa solicite informatii complete despre ce alte proprietati mobile si imobile mai detin doamna judecator Bajan Adriana Elena si sotul Bajan Vasile;

Intrucat exista pana in prezent indicii si dovezi multiple ca declaratiile de avere ale doamnei Bajan Adriana Elena nu au fost complete va rog sa aveti in vedere sa solicitati de la:

- primaria sectoarelor din Bucuresti si din Giurgiu daca exista pe numele respectivei sau pe numele sotului autorizatie de constructie in derulare.

- La oficiul de cadastru ale sectoarelor Bucuresti si din Giurgiu sa solicitati ce cladiri imobile, terenuri sunt inregistrate pe numele sot, sotie, copii si persoana de la care a cumparat sau vandut.

- La directia generala de finante publice din sectoarele din Bucuresti si din Giurgiu sa solicitati un istoric al bunurilor mobile, imobile, pe care le-au avut in proprietate Bajan Adriana Elena si Bajan Vasile .

- Toate aceste informatii sunt necesare in vederea stabilirii daca mai exista si alte bunuri imobile si mobile in afara de bunurile mobile si imobile detinute pe persoane din familia Bajan pe numele dansei sau al sotului sau al copiilor - analizand si persoana de la care a tranzactionat persoana in cauza sau persoanele din familia acestuia - daca nu exista tranzactii intre membrii familiei sau de la o persoana cu care detine legaturi profesionale).

4. Despre masurile pe care apreciem ca ANI este necesar sa le adopte in cauza

a) In cazul in care ANI constata existenta unor cheltuieli sau bunuri imobile si mobile care nu se regasesc in veniturile obtinute legal asa cum sunt mentionate in

declaratia de avere, apreciez ca urmeaza sesizata Directia de Finante in vederea impozitarii veniturilor care nu au fost mentionate in declaratiile anuale de venit cat si in vederea confiscarii bunului intrucat a fost obtinut consecinta a pozitiei detinute prin functia de stat de judecator.

b) Sa sesizati organul de cercetare penala in temeiul art 30 lit d Cpp urmand componenta teritoriala dupa sediul ANI sau al reclamantului evitand parchetul de pe raza unde-si desfasoara activitatea persoana cercetata pentru a evita o eventuala imixtiune in desfasurarea obiectiva a actului de justitie folosindu-se de pozitia functiei pe care o detine.

c) Dupa administrarea probatoriului mentionat in dosar se vor interpreta probele din dosar si in masura identificarii unor legaturi financiare dintre sumele si veniturile incasate prin casa sau prin banca care au legaturi cu exercitarea (defectuoasa) a functiei de judecator sa sesizati Departamentul national Anticoruptie pentru solutionarea legala a probelor si efectuarea expertizei corespunzatoare.

d) Va solicitam sa desfasurati cu celeritate investigatia urmand dispozitiile legale incidente si cererea de probe, iar apoi sa informati, in temeiul art.97 din Legea nr.303/2004, Consiliul Superior al Magistraturii cu constatarile si decizia din acest caz.

Avand in vedere omisiunea depunerii declaratiilor de avere ale doamnei judecator pe anii 2006 - 2007, iar in declaratia din anul 2010 lipseste evidentierea veniturilor incasate de ambii soti ne duce la concluzia ca doamna judecator isi ascunde veniturile, respectiv ascunde tranzactii din alte activitati. Prin urmare va solicitam sa solicitati Consiliului Superior al Magistraturii sa declare veniturile incasate pe anii fiscali 2005 - 2006 si 2009 de catre doamna judecator Bajan Adriana Elena si sotul Bajan Vasile si sa efectuati ulterior un quantum al veniturilor si cheltuielilor realizate de catre doamna judecator.

5. Despre interesul reclamantului in promovarea prezentei plangeri

Interesul meu izvoraste din faptul ca in mod nejustificat dar si contrar disp. prev. la art. 129 (5) cod proc civ nu am beneficiat de un proces echitabil privind lipsa administrarii probatoriului in cadrul judecarii, imprejurare care a afectat legalitatea si temeinicia solutiei pe fond.

Am analizat ulterior declaratia de avere si interese a magistratului si am constatat o lipsa de probitate morala in sensul ca exista necorelatii intre valoarea veniturilor declarate si valoarea cheltuielilor curente si a investitiilor efectuate precum si alte neregularitati (care constau in nedepunerea in functie de caz a declaratiei de avere) sau ascunderea unor informatii in legatura cu care magistratul este obligat sa-si declare cu precizie averea conform art. 36 din legea nr.115/1996.

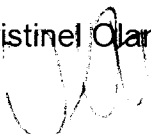
Apreciem ca aceste neregularitati nu sunt intamplatoare iar faptul ca necorelatii dintre venitul incasat oficial si suma cheltuielilor curente si a investitiilor anuale si total perioada 2005 pana in prezent, precum si alte neregularitati care ascund informatiile reale constituie toate motive sau suspiciuni in legatura cu existenta unor venituri incasate in schimbul exercitarii in mod defectuos a functiei de stat.

6. Despre solicitarea de a ni se comunica decizia ANI

Va solicitam ca inainte de a inainta dosarul la Curtea de Apel Bucuresti sa ne instiintati despre concluziile cercetarilor la care ati ajuns in prezenta cauza, deoarece suntem parte in prezenta plangere.

Cu consideratie,

Nicolae Cristinel Olaneanu



Adresa de corespondenta: Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari, judetul Ilfov

Tel: 0721.369.300; 021.267.43.28

Opis al anexelor atasate

1. Declaratiile de avere ale doamnei judecator Bajan Adriana Elena