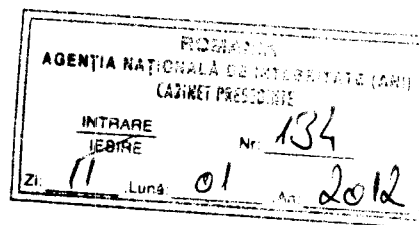


Catre Agentia Nationala de integritate
In atentia Domnului presedinte



Domnule Presedinte,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae Cristinel cu domiciliul in Calea Mosilor nr. 290, bl 36, sc 1, et 4, ap 10, sector 2, Bucuresti si adresa de corespondenta in Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari judetul Ilfov, formulez in temeiul Legii nr.115/1996 privind obligatia completarii cu sinceritate a declaratiilor anuale de avere si interese, in temeiul art. 292 Cod penal privind falsul in declaratii si in temeiul Legii nr.144/2007, urmatoarea

PLANGERE

Impotriva doamnei **judecator Pulbere Georgiana** judecator la Curtea de Apel Constanta

1. Despre dispozitiile legale incalcate de magistrat

Din datele si situatiile pe care le detin si la care ma voi referi in cele ce urmeaza rezulta ca doamna Pulbere Georgiana nu s-a conformat obligatiilor legale ce rezulta din prevederile Legii nr.303/2004 – legea privind statutul magistratilor – deoarece paralel cu functia de magistrat detine si alte functii sau desfasoara activitati care il pun intr-o situatie de incompatibilitate cu demnitatea publica pe care o exercita.

Potrivit art.5 din legea mentionata, magistratul are obligatia sa asigure suprematia legii in exercitarea prerogativelor functiei si ii este interzis sa exercite orice alta functie publica sau privata pe timpul exercitarii mandatului de judecator sau procuror.

Activitati sau functii paralele ii sunt interzise conform art.7 din lege care stabileste interdictiile corespunzatoare.

Potrivit art. 97 din actul normativ la care m-am referit, incalcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilitate constituie abatere disciplinara de natura sa atraga raspunderea judecatorului sau procurorului. Referindu-ma la situatia doamnei Pulbere

Georgiana rezulta ca in functia de magistrat a completat in mod eronat declaratiile de avere si de interese ceea ce o situeaza in sfera incompatibilitatilor prevazute de lege.

Astfel, in conformitate cu prevederile Legii nr.144/2007 astfel cum aceasta a fost modificata de Legea nr.176/2010, magistratii au obligatia sa faca declaratii referitoare la situatia averii si a intereselor. Declaratiile de avere sunt personale, facute pe propria raspundere, acestea urmand sa fie intocmite in mod corect in legatura cu drepturile si obligatiile declarantului, ale sotului cat si ale copiilor aflati in intretinere.

Din datele ce le detin rezulta ca declaratiile prezentate de catre doamna judecator Pulbere Georgiana nu sunt complete, ceea ce dovedeste ca nu sunt corect intocmite in scopul de a eluda obligatiile decurgand in mod expres din prevederile legale mentionate.

Fata de situatiile la care m-am referit apreciez ca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege urmand ca prin structurile proprii sa declansati cercetari in vederea adoptarii masurilor stabilite prin lege. De asemenea imi exprim disponibilitatea de a va prezenta date si explicatii in legatura cu situatiile care fac obiectul sesizarii.

N.B. Agentia Nationala de Integritate este o institutie specializata cu reglementari proprii vizand declaratiile de avere si de interese. Consiliul Superior al Magistraturii prin legea organica declanseaza cercetari disciplinare si adopta masuri in consecinta in legatura cu abaterile disciplinare ale magistratilor. Cercetarile referitoare la declaratiile de avere si de interese, in legatura cu starile de incompatibilitate, sunt date in competenta ANI prin vointa legiuitorului care a stabilit atributii specifice pe acest domeniu acestei structuri administrative.

2. Descrierea situatiei de fapt privind abaterile de la Legea nr.303/2004

Doamna Pulbere Georgiana in exercitiul functiei de judecator este obligata conform legii sa mentioneze anual cu precizie si sinceritate in declaratiile de avere si de interese, valorile pe care acesta le detine anual si detaliile in legatura cu veniturile anuale cheltuielile – investitii ale familiei magistratului.

- Din analiza declaratiilor de avere postate pe site rezulta nereguli ale declaratiilor de avere.

▪ Sesizam urmatoarele nereguli care rezulta din analiza continutului declaratiilor de avere si interese (anexa 1) ale doamnei judecator Pulbere Georgiana:

- omisiunea de a declara in declaratia de avere din anul 2009 si 2010 venitul din cele doua societati in care sotul este asociat si in cea de interese calitatea de asociat/administrator a sotului, CORADI CONSTRUCT SRL unde era unic asociat si administrator , si societatea VATECO CONSTRUCT SRL unde sotul era asociat, ambele infiintate in anul 2008, ambele cu sediul la adresa de domiciliul al judecatoarei, adresa evidentiata in declaratia de avere (anexa 1.1.).

- Intre societatea Coradi Construct SRL si firma DACONEX a fost incheiat un contract care prevedea un pret pe luna de 1.800 euro + tva pentru firma Coradi Construct, ceea ce insemna 1800 euro x 12 luni calendaristice x cu un curs mediu euro/leu in anul 2009 de 4.20 = 900 mil lei vechi, suma pe care doamna judecator nu a declarat-o in declaratia de avere (anexa 2 contractul dintre Coradi Construct si Daconex).

- omisiunea de a declara in declaratiile de avere apartamentul din Tulcea, str.Isaccei nr.11, bl.I4, sc.A. (anexa 3 – anuntul de vanzare a apartamentului)

- omisiunea de a declara apartenenta sotului ca membru PDL filiala Constanta (anexa 4 – dovada ca Pulbere Cornel este membru PDL)

3. Despre probele pe care apreciem ca ANI este necesar sa le administreze

In vederea clarificarii problemelor care fac obiectul sesizarii apreciem ca ar fi utila solicitarea unor acte si date dupa cum urmeaza:

- de la banci prin Oficiul National de Prevenire si Combatere a Spalarii Banilor situat in Str. ION FLORESCU Nr. 1, Sector 3, Bucuresti sa solicitati informatii complete despre Pulbere Georgiana, Pulbere Cornel si firmele CORADI CONSTRUCT SRL si VATECO CONSTRUCT SRL cu data la care au fost contractate creditele, ce valoare au, ce garantii au fost date, ce sume de bani au fost restituite in prezent, copii de pe contractele de credit lunar, valoarea dobanzii platite bancilor pana in prezent, valoarea dobanzii incasate de la banci pana in prezent;

- Sa solicitati de la societatile CORADI CONSTRUCT SRL (Sediu :STR. IOAN URSU nr. 35 cod postal 0900057, Constanta, J13/2529/2008, CUI 24199777, administrator Pulbere Cornel) si VATECO CONSTRUCT SRL (Sediu :B-DUL FERDINAND nr. 66 bloc R14 sc. A etaj 4 ap. 18, Constanta, J13/360/2008, CUI 23186043, administrator Borcan Vasile) urmatoarele documente in copie si **in forma certificata** cu semnatura persoanei care a realizat in scrisul si stampila unitatii emitente:

1. Bilanturi contabile pentru perioada 2009 – 2011.
2. Declaratii VIES
3. Declaratiile 390 si 394.
4. Balante de verificare: anul 2009-2011 si ultima balanta de verificare.
5. Balante analitice clienti si furnizori aferente anilor 2009 - 2011 si ultima balanta de verificare.
6. Fise furnizori si clienti aferente perioadei 2009 - 2011 si ultima balanta de verificare.
7. Copii ale tuturor facturilor cu veniturile incasate de cele doua firme.
8. Copii ale tuturor facturilor de stornare.
9. Copii ale tuturor facturilor de plati.
10. De la directia de Finante Publice sa comunice ce facturi au ridicat cele 2 societati.
11. Balante analitice la conturile 5121 si 5124 (necesare pentru a vedea toate conturile bancare operationale sau nu) aferente perioadei 2009-2011 si ultima balanta de verificare.
12. Fise sintetice 5121 si 5124 pe fiecare banca in anii 2009 - 2011 si ultima balanta de verificare.
13. Extrase de cont pentru toate conturile bancare in lei si valuta in anii 2009- 2011.
14. Registrul de casa pe fiecare societate in anii 2009- 2011.
15. Registrul jurnal general ce contine toate notele contabile
16. Jurnal de vanzari si jurnal de cumparari aferente anilor 2009- 2011.
17. Documente din care rezulta ridicarea banilor din firma in numerar, plati de orice tip, prin casa, prin banca, dividend, etc, plati catre clienti fictivi.

- De la Directia Generala de Finante Publice Bucuresti sa solicitati, pentru societatile CORADI CONSTRUCT SRL si VATECO CONSTRUCT SRL, urmatoarele documente:

1. Bilanturi contabile pentru perioada 2009 – 2011.
2. Declaratiile 390 si 394.
3. Declaratii VIES
4. Balante de verificare: pentru perioada 2009-2011 si ultima balanta de verificare.

- sa solicitati doamnei judecator sa dovedeasca cu inscrisuri daca veniturile declarate in declaratia de avere reprezinta venitul brut sau net;

- de la Directia Generala de Finante Publice Constanta, Bucuresti si Tulcea sa solicitati informatii complete despre ce alte proprietati mobile si imobile mai detine doamna judecator Pulbere Georgiana si sotul Pulbere Cornel;

- de la primaria sectoarelor din Constanta, Bucuresti si Tulcea sa solicitati informatii daca exista pe numele respectivei autorizatie de constructie in derulare sau pe numele sotului.

- la oficiul de cadastru din Constanta, Bucuresti si Tulcea sa solicitati ce cladiri imobile, terenuri sunt inregistrate pe numele doamnei judecator Pulbere Georgiana, pe numele sotului Pulbere Cornel, pe numele copiilor si persoana de la care a cumparat sau vandut.

- la directia generala de finante publice din sectoarele din Bucuresti, din Constanta si din Tulcea sa solicitati un istoric al bunurilor mobile si imobile pe care le-au avut in proprietate Pulbere Georgiana si Pulbere Cornel.

- Toate aceste informatii sunt necesare in vederea stabilirii daca mai exista si alte bunuri imobile si mobile in afara de bunurile mobile si imobile detinute pe persoane din familia Pulbere pe numele dansei sau al sotului sau al copiilor - analizand si persoana de la care a tranzactionat persoana in cauza sau persoanele din familia acestuia - daca nu exista tranzactii intre membrii familiei sau de la o persoana cu care detine legaturi profesionale).

4. Despre masurile pe care apreciem ca ANI este necesar sa le adopte in cauza

a) In cazul in care ANI constata existenta unor cheltuieli sau bunuri imobile si mobile care nu se regasesc in veniturile obtinute legal asa cum sunt mentionate in declaratia de

avere, apreciez ca urmeaza sesizata Directia de Finante in vederea impozitarii veniturilor care nu au fost mentionate in declaratiile anuale de venit cat si in vederea confiscarii bunului, in temeiul art.18 din Legea nr.115/1996 deoarece sunt rezultatul unor acte incorecte savarsite in exercitarea functiei de judecator.

b) Sa sesizati organul de cercetare penala in temeiul art 30 lit d Cpp urmand componenta teritoriala dupa sediul ANI sau al reclamantului evitand parchetul de pe raza unde-si desfasoara activitatea persoana cercetata pentru a evita o eventuala imixtiune in desfasurarea obiectiva a actului de justitie folosindu-se de prerogativele functiei pe care o exercita.

c) Dupa administrarea probatoriului mentionat in dosar se vor interpreta probele din dosar si in masura identificarii unor legaturi financiare dintre sumele si veniturile incasate prin casa sau prin banca care au legaturi cu exercitarea (defectuoasa) a functiei de judecator sa sesizati Departamentul national Anticoruptie pentru solutionarea legala a probelor si efectuarea expertizei corespunzatoare.

d) Va solicitam sa desfasurati cu celeritate investigatia urmand dispozitiile legale incidente si cererea de probe, iar apoi sa informati, in temeiul art.97 din Legea nr.303/2004, Consiliul Superior al Magistraturii cu constatările si decizia din acest caz.

5. Despre interesul reclamantului in promovarea prezentei plangeri

Interesul meu izvoraste din faptul ca in mod nejustificat dar si contrar disp. prev. la art. 129 (5) cod proc civ nu am beneficiat de un proces echitabil privind lipsa administrarii probatoriului in cadrul judecarii, imprejurare care a afectat legalitatea si temeinicia solutiei pe fond.

Astfel, prin sentinta civila nr.2791/2009 a Tribunalului Cluj (anexa 5) s-a respins cererea subsemnatului de ordonanta presedintiala avand ca obiect suspendarea hotararii adunarii generale extraordinare a actionarilor SC FARMEC SA din data de 09.07.2009. Impotriva acestei sentinte am formulat recurs, dosarul fiind stramutat de catre ICCJ la Curtea de Apel Constanta. Instanta de recurs a admis exceptia tardivitatii recursului (anexa 6). Completul de judecata, care a avut-o ca presedinte pe doamna judecator Pulbere Georgiana a interpretat gresit dispozitiile legale, respectiv art. 582 alin.1 din C.proc.civila potrivit caruia " ordonanta este supusa recursului in termen de 5 zile de la

pronuntare". Doamna judecator Pulbere Georgiana a apreciat ca este vorba de 5 zile calendaristice, in conditiile in care, potrivit legii, in materie civila termenele se calculeaza pe zile libere, iar nu pe zile calendaristice. Admitand exceptia tardivitatii recursului, doamna judecator Pulbere Georgiana ne-a prejudiciat, avand in vedere ca in acest mod nu s-a mai intrat in cercetarea si pronuntarea unei solutii pe fondul cererii de chemare in judecata.

Am analizat ulterior declaratia de avere si interese a magistratului si am constatat o lipsa de probitate morala in sensul ca exista necorelatii intre valoarea veniturilor declarate si valoarea cheltuielilor curente si a investitiilor efectuate precum si alte neregularitati sau ascunderea unor informatii in legatura cu care magistratul este obligat sa-si declare cu precizie averea conform art. 36 din legea nr.115/1996.

Apreciem ca aceste neregularitati nu sunt intamplatoare iar faptul ca necorelatii dintre venitul incasat oficial si suma cheltuielilor curente si a investitiilor anuale si total perioada 2005 pana in prezent, precum si alte neregularitati care ascund informatiile reale constituie toate motive sau suspiciuni in legatura cu existenta unor venituri incasate in schimbul exercitarii in mod defectuos a functiei de stat.

6. Despre solicitarea de a ni se comunica decizia ANI

Va solicitam ca inainte de a inainta dosarul la Curtea de Apel Constanta sa ne instiintati despre concluziile cercetarilor la care ati ajuns in prezenta cauza, deoarece suntem parte in prezenta plangere.

Cu consideratie,


Nicolae Cristinel Olaneanu

Adresa de corespondenta: Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari, judetul Ilfov

Tel: 0721.369.300; 021.267.43.28

Opis al anexelor atasate

1. declaratiile de avere ale doamnei judecator Pulbere Georgiana
 - 1.1. – extras de la registrul comertului cu firmele in care sotul doamnei judecator este asociat
2. contractul dintre Coradi Construct si Daconex
3. anuntul de vanzare a apartamentului din Tulcea, str.Isaccei nr.11, bl.I4, sc.A.
4. dovada ca Pulbere Cornel este membru PDL
5. sentinta civila nr.2791/2009 a Tribunalului Cluj
6. decizia Curtii de Apel Constanta – complet Pulbere Georgiana