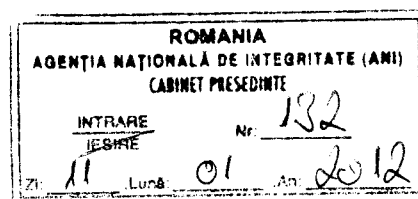


Catre Agentia Nationala de integritate
In atentia Domnului presedinte



Domnule Presedinte,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae Cristinel cu domiciliul in Calea Mosilor nr. 290, bl 36, sc 1, et 4, ap 10, sector 2, Bucuresti si adresa de corespondenta in Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari judetul Ilfov, formulez in temeiul Legii nr.115/1996 privind obligatia completarii cu sinceritate a declaratiilor anuale de avere si interese, in temeiul art. 292 Cod penal privind falsul in declaratii si in temeiul Legii nr.144/2007, urmatoarea

PLANGERE

Impotriva domnul **judicator Mirancea Dumitru** judecator la Curtea de Apel Bucuresti

1. Despre dispozitiile legale incalcate de magistrat

Din datele si situatiile pe care le detin si la care ma voi referi in cele ce urmeaza rezulta ca domnul Mirancea Dumitru nu s-a conformat obligatiilor legale ce rezulta din prevederile Legii nr.303/2004 – legea privind statutul magistratilor – deoarece paralel cu functia de magistrat detine si alte functii sau desfasoara activitati care il pun intr-o situatie de incompatibilitate cu demnitatea publica pe care o exercita.

Potrivit art.5 din legea mentionata, magistratul are obligatia sa asigure suprematia legii in exercitarea prerogativelor functiei si ii este interzis sa exercite orice alta functie publica sau privata pe timpul exercitarii mandatului de judecator sau procuror.

Activitati sau functii paralele ii sunt interzise conform art.7 din lege care stabileste interdictiile corespunzatoare.

Potrivit art. 97 din actul normativ la care m-am referit, incalcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilitate constituie abatere disciplinara de natura sa atraga raspunderea judecatorului sau procurorului. Referindu-ma la situatia domnului Mirancea

Dumitru rezulta ca in functia de magistrat a completat in mod eronat declaratiile de avere si de interese ceea ce il situeaza in sfera incompatibilitatilor prevazute de lege.

Astfel, in conformitate cu prevederile Legii nr.144/2007 astfel cum aceasta a fost modificata de Legea nr.176/2010, magistratii au obligatia sa faca declaratii referitoare la situatia averii si a intereselor. Declaratiile de avere sunt personale, facute pe propria raspundere, acestea urmand sa fie intocmite in mod corect in legatura cu drepturile si obligatiile declarantului, ale sotului cat si ale copiilor aflati in intretinere.

Din datele ce le detin rezulta ca declaratiile prezentate de catre domnul judecator Mirancea Dumitru nu sunt complete, ceea ce dovedeste ca nu sunt corect intocmite in scopul de a eluda obligatiile decurgand in mod expres din prevederile legale mentionate.

Fata de situatiile la care m-am referit apreciez ca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege urmand ca prin structurile proprii sa declansati cercetari in vederea adoptarii masurilor stabilite prin lege. De asemenea imi exprim disponibilitatea de a va prezenta date si explicatii in legatura cu situatiile care fac obiectul sesizarii.

N.B. Agentia Nationala de Integritate este o institutie specializata cu reglementari proprii vizand declaratiile de avere si de interese. Consiliul Superior al Magistraturii prin legea organica declanseaza cercetari disciplinare si adopta masuri in consecinta in legatura cu abaterile disciplinare ale magistratilor. Cercetarile referitoare la declaratiile de avere si de interese, in legatura cu starile de incompatibilitate, sunt date in competenta ANI prin vointa legiuitorului care a stabilit atributii specifice pe acest domeniu acestei structuri administrative.

2. Descrierea situatiei de fapt privind abaterile de la Legea nr.303/2004

Domnul Mirancea Dumitru in exercitiul functiei de judecator este obligat conform legii sa mentioneze anual cu precizie si sinceritate in declaratiile de avere si de interese, valorile pe care acesta le detine anual si detaliile in legatura cu veniturile anuale cheltuielile – investitii ale familiei magistratului.

- Din analiza declaratiilor de avere postate pe site rezulta nereguli ale declaratiilor de avere – valabil pentru fiecare an.

▪ Sesizam urmatoarele nereguli care rezulta din analiza continutului declaratiilor de avere si interese (anexa 1) ale domnului judecator Mirancea Dumitru:

Cu privire la domnul judecator Mirancea Dumitru neregula evidenta este raportul dintre valoarea cheltuielilor si valoarea incasarilor, care, conform tabelului atasat sunt urmatoarele (anexa 2):

- valoarea veniturilor este de 370501 pe perioada 2007-2010
- valoarea cheltuielilor pentru aceeasi perioada de timp este de 338416

Scazand din valoarea tuturor veniturilor cheltuielile declarate ramane un rest de 32.085 ron pentru 48 luni calendaristice. Rezulta un venit pe familia Mirancea care este compusa din patru persoane de 668.43 ron pe luna. Cu acest venit o familie compusa din 4 persoane nu are cum sa supravietuiasca.

In nicio declaratie de avere nu evidentiaza ca ar detine vreun apartament sau ca ar locui cu chirie achitata de Ministerul Justitiei. Prin urmare, daca locuiesc intr-un apartament unde domnul judecator plateste chiria, deficitul ar fi si mai mare. Conform algoritmului ANI va solicitam sa calculati raportul venituri-cheltuieli in privinta domnului judecator Mirancea Dumitru.

3. Despre probele pe care apreciem ca ANI este necesar sa le administreze

In vederea clarificarii problemelor care fac obiectul sesizarii apreciem ca ar fi utila solicitarea unor acte si date dupa cum urmeaza:

- de la banci prin Oficiul National de Prevenire si Combatere a Spalarii Banilor situat in Str. ION FLORESCU Nr. 1, Sector 3, Bucuresti sa solicitati informatii complete despre Mirancea Dumitru si Mirancea Daniela cu data la care au fost contractate creditele, ce valoare au, ce garantii au fost date, ce sume de bani au fost restituite in prezent, copii de pe contractele de credit lunar, valoarea dobanzii platite bancilor pana in prezent, valoarea dobanzii incasate de la banci pana in prezent;

- sa solicitati magistratului sa dovedeasca cu inscrisuri daca veniturile declarate in declaratia de avere reprezinta venitul brut sau net;
 - sa solicitati de primaria sectoarelor din Bucuresti daca exista pe numele respectivului sau pe numele sotiei autorizatie de constructie in derulare.
 - la oficiul de cadastru ale sectoarelor Bucuresti sa solicitati ce cladiri imobile, terenuri sunt inregistrate pe numele sot, sotie, copii si persoana de la care a cumparat sau vandut.
 - la directia generala de finante publice din sectoarele din Bucuresti sa solicitati un istoric al bunurilor mobile si imobile, pe care le-au avut in proprietate domnul judecator Mirancea Dumitru si sotia Mirancea Daniela
- Toate aceste informatii sunt necesare in vederea stabilirii daca mai exista si alte bunuri imobile si mobile in afara de bunurile mobile si imobile detinute pe persoane din familia Mirancea pe numele dansei sau al sotului sau al copiilor - analizand si persoana de la care a tranzactionat persoana in cauza sau persoanele din familia acestuia - daca nu exista tranzactii intre membrii familiei sau de la o persoana cu care detine legaturi profesionale).

4. Despre masurile pe care apreciem ca ANI este necesar sa le adopte in cauza

- a) In cazul in care ANI constata existenta unor cheltuieli sau bunuri imobile si mobile care nu se regasesc in veniturile obtinute legal asa cum sunt mentionate in declaratia de avere, apreciez ca urmeaza sesizata Directia de Finante in vederea impozitarii veniturilor care nu au fost mentionate in declaratiile anuale de venit cat si in vederea confiscarii bunului, in temeiul art.18 din Legea nr.115/1996, deoarece sunt rezultatul unor acte incorecte savarsite in exercitarea functiei de judecator.
- b) Sa sesizati organul de cercetare penala in temeiul art 30 lit d Cpp urmand componenta teritoriala dupa sediul ANI sau al reclamantului evitand parchetul de pe raza unde-si desfasoara activitatea persoana cercetata pentru a evita o eventuala imixtiune in desfasurarea obiectiva a actului de justitie folosindu-se de prerogativele functiei pe care o exercita.

- c) După administrarea probatoriului menționat în dosar se vor interpreta probele din dosar și în măsura identificării unor legături financiare dintre sumele și veniturile încasate prin casă sau prin bancă care au legături cu exercitarea (defectuoasă) a funcției de judecător să sesizați Departamentul național Anticorupție pentru soluționarea legală a probelor și efectuarea expertizei corespunzătoare.
- d) Vă solicităm să desfășurați cu celeritate investigația urmând dispozițiile legale incidente și cererea de probe, iar apoi să informați, în temeiul art.97 din Legea nr.303/2004, Consiliul Superior al Magistraturii cu constatările și decizia din acest caz.

5. Despre interesul reclamantului în promovarea prezentei plângeri

Interesul meu izvorăște din faptul că în mod nejustificat nu am beneficiat din partea domnului judecător de un proces echitabil. Astfel, în procesul penal împotriva administratorilor SC FARMEC SA domnul judecător a menținut că fapte penale doar acele fapte pentru care a intervenit prescripția și nu a soluționat latura civilă.

În legătură cu fapta de abuz în serviciu în formă agravată prevăzută de art.246 C.penal raportat la art. 248 ind.1 Cod penal împotriva administratorilor și directorilor SC FARMEC SA, fapta penală care se referă la refuzul acestora de a înscrive un număr de aprox. 90.000 acțiuni în registrul acționarilor și de acțiuni, deținute legal la data de 5.03.2002, data când subsemnatul am depus cerere și somație prin executorul judecătoresc în vederea înregistrării acțiunilor, instanța de recurs, din complet făcând parte și domnul judecător Mirancea, i-a achitat în mod eronat pe inculpați .

Am analizat ulterior declarația de avere și interese a magistratului și am constatat o lipsă de probitate morală în sensul că există necorelații între valoarea veniturilor declarate și valoarea cheltuielilor curente și a investițiilor efectuate precum și alte neregularități sau ascunderea unor informații în legătură cu care magistratul este obligat să-și declare cu precizie averea conform art. 36 din legea nr.115/1996.

Apreciem că aceste neregularități nu sunt întâmplătoare iar faptul că necorelații dintre venitul încasat oficial și suma cheltuielilor curente și a investițiilor anuale și total perioada 2005 până în prezent, precum și alte neregularități care ascund informațiile reale

constituie toate motive sau suspiciuni in legatura cu existenta unor venituri incasate in schimbul exercitarii in mod defectuos a functiei de stat.

6. Despre solicitarea de a ni se comunica decizia ANI

Va solicitam ca inainte de a inainta dosarul la Curtea de Apel Bucuresti sa ne instiintati despre concluziile cercetarilor la care ati ajuns in prezenta cauza, deoarece suntem parte in prezenta plangere.

Cu consideratie,

Nicolae Cristinel Olaneanu



Adresa de corespondenta: Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari, judetul Ilfov

Tel: 0721.369.300; 021.267.43.28

Opis al anexelor atasate

1. Declaratiile de avere ale domnului judecator Mirancea Dumitru
2. Tabel cu veniturile si cheltuielile domnului judecator in perioada 2007-2010