

Catre Agentia Nationala de integritate
In atentia Domnului presedinte

Domnule Presedinte,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae Cristinel cu domiciliul in Calea Mosilor nr. 290, bl 36, sc 1, et 4, ap 10, sector 2, Bucuresti si adresa de corespondenta in Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari judetul Ilfov, formulez in temeiul art.3 din Legea nr.115/1996 privind obligatia completarii cu sinceritate a declaratiilor anuale de avere si interese cat si in temeiul art. 292 Cod penal privind falsul in declaratii, urmatoarea

PLANGERE

Impotriva lui Cengher Camelia Liliana, presedinte al Tribunalului Comercial Cluj.

Din declaratiile de avere si interese a acesteia pe anii 2005-2011 (**anexa nr.1**) rezulta ca aceasta, impreuna cu sotul si cesiunea de parti sociale detinute de catre sot la o societate comerciala si alocatia de copil au incasat suma de 966.385,45 lei. Total cheltuielilor se ridica la suma de 1.660.223,83 lei (**anexa 2** – tabel cu total venituri si total cheltuieli). Rezulta ca doamna judecator a cheltuit mai mult decat a incasat in perioada 2005-2011.

1. In urma insumarii veniturilor declarate, raportata la suma cheltuielilor costurilor ce constau in investitii in bunuri mobile si imobile cat si in cheltuieli lunare de intretinere a familiei compusa din doamna Cengher Camelia Liliana, sotul Cengher Florin si un copil, constatam

ca doamna Cengher Camelia Liliana face o declaratie mincinoasa privind necorelatia dintre valoarea veniturilor incasate si cheltuielile total, intrucat valoarea veniturilor **DECLARATE** este mai mica decat valoarea cheltuielilor pe care magistratul le-a avut realizate.

- Evidentiem in continuare lista cu venituri si cheltuieli

In declaratia de avere din anul 2005:

Venituri declarate: indemnizatii salarii ambii soti 44.847,86 ron

Cheltuieli declarate: 23.920,7 ron – imprumut bancar (8.500 USD calculati la cursul BNR din data declaratiei de avere)

In declaratia de avere din anul 2006:

Venituri declarate: 277.701,59 lei

Cheltuieli declarate: 129.279,97 lei

Pe anul 2007, doamna judecator nu si-a depus declaratia de avere.

In declaratia de avere din anul 2008:

Venituri declarate: 135.724 lei

Cheltuieli declarate: 177.278,63 lei

In declaratia de avere din anul 2009:

Venituri declarate: 208.491 lei

Cheltuieli declarate: 626.271,87 lei

In declaratia de avere din anul 2010

Venituri declarate: 134.509 lei

Cheltuieli declarate: 295.083,61 lei

In declaratia de avere din anul 2011

Venituri declarate: 165.112 lei

Cheltuieli declarate: 394.889,05 lei

In afara de faptul ca doamna judecator nu si-a depus declaratia de avere in anul 2007 mai aratam urmatoarele referitor la celelalte declaratii de avere:

- declaratia de avere din anul 2005 nu face referire la contul curent deschis in anul 2001 la Banca Transilvania Sucursala Cluj in valoare de 64.502,77 lei.
- nici o declaratie de interese nu specifica ca sotul este persoana fizica autorizata ce are ca obiect consultanta si management - anexa 3 – extras de la registrul comertului -, ceea ce **contravine art. 292 din Codul penal** privind falsul in declaratii, art. 112 din Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecatoreasca (Art. 112 - Magistratilor le este interzisă exercitarea, direct sau prin persoane interpuse, a activităților de comerț, participarea la conducerea unor societăți comerciale sau civile. De asemenea, le este interzisă participarea la administrarea unor asemenea societăți.) si art. 8 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor
- (Cf. Art. 8 - (1) Judecătorilor și procurorilor le este interzis: a) să desfășoare activități comerciale, direct sau prin persoane interpuse;)
- in nicio declaratie de avere si interese nu evidentiaza veniturile incasate din activitatea ce o presteaza in functia de director comercial la societatea SKYDOME (**anexa 4** – extras de pe site-ul societatii SKYDOME),

2. Despre interesul subsemnatului in legatura cu cererea catre Agentia Nationala pentru Integritate

In calitate de actionar al societatii Farmec SA cu sediul in Cluj Napoca strada Henri Barbuse nr. 16, societate la care detin **35%** din capitalul social legal, am solicitat instantei de judecata anularea unor hotarari AGEA ale SC FARMEC SA. Doua dosare care au avut-o ca si presedinte de instanta de **doamna Cengher Camelia Liliana** au fost solutionate de catre aceasta in favoarea SC FARMEC SA. Doamna Cengheri Camelia a respins cererile subsemnatului in dosarul nr. 7802/1285/2010 prin ordonanta nr. 99/13.01.2011 (**anexa 5**) si in dosarul nr 5315/1285/2009 prin ordonanta nr. 7092/10.12.2009 (**anexa 6**) .

Suspiciunile ca nu sunt beneficiarul in Cluj a unui proces echitabil continua cu motive de banuiala legitima ce decurg din relatia de rudenie existenta intre Cengheri Camelia, presedinta Tribunalului Cluj si un salariat/actionar al SC FARMEC SA.

Totodata, doamna presedinte Cengheri Camelia mi-a incalcat dreptul la un proces echitabil intr-un termen rezonabil in dosarul 7359/1285/2010.

Motivarea sentintei de respingere a fost realizata din luna decembrie. Desi cererea supusa judecatii este o ordonanta presedintiala care are caracter urgent, doamna Cengheri a trimis dosarul de la Tribunalul Cluj la Curtea de Apel Cluj dupa 30 zile de asteptare nejustificata pentru a facilita trimiterea si repartizarea dosarului la Curtea de Apel Cluj unui anumit complet de judecata.

Dosarul pendinte are caracter urgent conferit de tipul cererii: ordonanta presedintiala insa la Curtea de Apel a primit prim termen de judecata 21 martie 2011 !!! Deci un termen de 3 luni. Incalcarea

procedurii de urgenta a fost realizata cu scopul de a favoriza partea cu care ma aflu in contradictoriu.

In plus, in cazul dosarului nr.1325/1285/2009, dupa ce dosarul a fost restituit de la Curtea Constitutionala, Doamna Presedinte a Tribunalului Cluj pastrat aproximativ 7 luni dosarul in nelucrare, fara sa-l repuna pe rol in vederea judecarii.

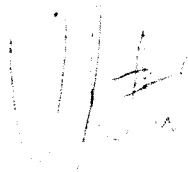
- **Necorelatiile intre venituri si cheltuieli din declaratia de avere si interese a doamnei Cengher Camelia Liliana, precum si existenta unor dovezi ca declaratia de avere a doamnei Cengher Camelia Liliana nu e sincera ne creeaza suspiciunea ca exista posibilitatea ca doamna Cengher Camelia Liliana sa fi incasat venituri din pozitia de magistrat in schimbul unor solutii la care a participat in functia de presedinte de complet si presedinte al sectiei comerciale care l-a ajutat sa isi impuna punctul de vedere in cadrul completului de judecata din care a facut parte.**
- **Disproportia vadita dintre veniturile realizate legal de catre magistrat si bunurile si valorile pe care acesta le detine, la care se adauga si cheltuielile de intretinere sugereaza posibilitatea sa fi obtinut venituri din surse care exced drepturile si obligatiile profesiei si functiei pe care le exercita.**
- **Va rog sa-mi comunicati rezultatul cercetarilor si data sedintei audierii pentru a participa la sedinta de deliberare in legatura cu acest caz.**
- **Apreciez ca in cauza se impune efectuarea unei expertize contabile.**
- **Avand in vedere ca declaratiile de avere par nesincere va rugam sa efectuati o expertiza a conturilor bancare prin solicitarea extraselor de cont**

de la toate bancile, in lei si valuta, la care detine conturi declarate si nedecarate in declaratia de avere.

- Va informez ca in legatura cu litigiul intre subsemnatul si administratorii SC FARMEC SA care se bucura in multe situatii de un tratament partinitor am informat presedintele Comisiei Europene de la Bruxelles pentru incalcarea drepturilor prevazute in Carta Fundamentala a Uniunii Europene din 2009 de la Lisabona, inclusiv despre existenta acestei plangeri, exemplar care urmeaza sa-l transmit spre completare Comisiei Europene cu mentiunea ca este in curs de solutionare de catre Agentia Nationala de integritate.

Cu consideratie,

Nicolae Cristinel Olaneanu



Adresa de corespondenta: Intrarea Vartejului nr. 3G, Oras Voluntari, judetul Ilfov

Tel: 0721.369.300; 021.267.43.28

OPIS inscrisuri:

1. declaratiile de avere si interese ale doamnei Cengher Camelia Liliana pe anii 2005-2011 din care rezulta ca valoarea veniturilor declarate este mai mica decat valoarea cheltuielilor pe care magistratul le-a avut realizate
2. tabel cu total venituri si total cheltuieli ale doamnei Cengher Camelia Liliana din care rezulta ca valoarea veniturilor declarate este mai mica decat valoarea cheltuielilor pe care magistratul le-a avut realizate
3. extras de la registrul comertului din care rezulta ca domnul Cengher Florin este persoana fizica autorizata
4. extras de pe site-ul societatii SKYDOME din care rezulta ca domnul Florin Cengher este director comercial
5. ordonanta nr. 99/13.01.2011 pronuntata in dosarul nr. 7802/1285/2010 prin care doamna Cengher Camelia a respins cererea de chemare in judecata a subsemnatului
6. ordonanta nr. 7092/10.12.2009 pronuntata in dosarul nr 5315/1285/2009 prin care doamna Cengher Camelia a respins cererea de chemare in judecata a subsemnatului