

SIFI/1405522/15.09.2016

Catre Ministerul Afacerilor Interne - Departamentul de Informatii si Protectie Interna -
Secretar de Stat Mihai Marculescu

Stimati domni,

Subsemnatul Olaneanu Nicolae, parte vatamata in dosarul mentionat mai jos, cu adresa de corespondenta in Oras Voluntari, Intr.Vartejului nr.3G, jud.Ilfov, va invederez lipsa de reactie a politiei privind cercetarea si solutionarea faptelor penale de gestiune frauduloasa prevazute de art 242 C.P, fals in inscristuri sub semnatura privata prev de art 322 C.P, uz de fals prev de art 323 C.P, delapidare prev de art 395 C.P, fiecare cu aplicarea dispozitiilor art 5 C.P, si folosirea creditului societatii prev de art 272 pct 2 din Legea 31/1990, care fac obiectul cauzei penale cu nr.vechi 13224/P/2008, nr.nou 14382/P/2010 care se afla la Directia de Investigare a Criminalitatii Economice, fapte in legatura cu care parchetul a dispus extinderea urmaririi penale prin ordonanta din 28.01.2016, neaducerea inapoi la dosar a unui numar de mii de inscristuri, mijloace de proba care au disparut de la dosar in anul 2014, neindeplinirea masurilor care au fost dispuse de procuror prin ordonanta din 19.01.2016, neaducerea la dosar a inscristurilor care au fost cerute de politie prin adresa din 29.04.2016 cu termen fixat pentru comunicare in data de 17.05.2016, neaducerea la dosar a inscristurilor care contribuie la solutionarea cauzei penale mentionate in plangerile penale si in cererile de probatorii din 7.03.2016 si 27.06.2016, evidentiaza:

1. pe de o parte ca faptele penale continua sa ma prejudicieze de peste 10 ani pana in prezent si sa diminueze nejustificat profitul impozabil al societatii pe actiuni la care sunt actionar minoritar, dar semnificativ,

2. iar pe de alta parte exista indicii puternice privind existenta unor influente care functioneaza in cadrul unui **grup relational de interese concertat**.

in legatura cu care va atasez petitia cu anexe catre Directia de Investigare a Criminalitatii Economice.

Din procesul-verbal de redare a unor convorbiri telefonice, interceptate in dosarul penal nr 3164/P/2012 al Parchetului de pe langa Tribunal Bucuresti rezulta elemente care confirma actiuni de influentare a unor hotarari judecatoresti, inclusiv prin plata unor "stimulente".

Administratorii Farmec au mentionat in discutiile telefonice ca hotararea Tribunalului Satu Mare a fost influentata conform extras:

o "...invinut Pantea Petru Iacob: "Am vorbit stii ce mi-o spus Lucian? Si asa spun toti, si Mircea si cealalta e categoric impotriva...n-o intereseaza, ca nu raspunde ea. **Ca o luat asemenea masuri, da ma intelegi tu cu asemenea masuri, de stimulare, incat totul va fi in favoarea noastra...**" (extras de la pag. 6 capitolul 2)

o "...invinut Pantea Petru Iacob: pai, ma ! 2003, 2004, care tu zici **c-ai influentat sa castigam la Satu Mare**

Pantea Lucian - "DA.." (extras de la pag.8 capitolul 1).

Faptul ca parchetul a dispus prin ordonanta din 28.01.2016 „se vor face demersuri pentru **obtinerea unitatilor optice pe care sunt stocate interceptarile convorbirilor telefonice efectuate in cauza....**”, evidentiaza ca este incompleta transcrierea de catre politie a CD-urilor cu convorbirile telefonice, ca exista inregistrari ale administratorilor societatii care pun in lumina mai multe informatii in legatura cu traficarea influentei care poate explica si de ce prezenta cauza nu este solutionata, in timp ce din dosar au disparut mii de probe.

Am rugamintea respectuoasa sa deschideti o ancheta interna, sa sesizati institutiile competente si sa dispuneti masurile legale in urma carora sa mi se asigure dreptul la un proces echitabil intr-un termen rezonabil garantat prin Constitutie si de catre Comisia Europeana de la Bruxelles, avand in vedere ca faptele care fac obiectul dosarului mentionat mai sus au fost sesizate politiei incepand cu anul 2008, singura cale legala care contribuie la asigurarea protejarii dreptului de proprietate care imi este incalcat in legatura cu care functionari publici tolereaza incalcare legii penale cu o lipsa de imparialitate inspaimantatoare.

Va invederez ca in urmatorul interval de timp voi sesiza Comisarul European pentru Justitie de la Bruxelles, din cadrul Comisiei Europene, precum si alte institutii nationale pentru a-mi apara dreptul de proprietate care in dosarul sus mentionat nu este protejat prin dreptul la un proces echitabil intr-un termen rezonabil, drepturi care sunt garantate prin Constitutie si Tratatul Uniunii Europene.

Cu respect,

Olaneanu Nicolae

15.09.2016

DEPARTAMENTUL DE INFORMAȚII
ȘI PROTECȚIE INTERNĂ



Nr.

1405522