



**CONSILIUL CONCURENTEI  
DIRECTIA BUNURI DE CONSUM**

Piata Presei Libere nr.1, corp D1, etaj 7, sector 1, Bucuresti  
Tel. 405.45.43; Fax 405.45.05  
e-mail: bunuri.consum@consiliulconcurrentei.ro



CC/DBC/194/10.04.2007

**Catre: SC Galic Prod SRL.**

**In atentia: Dr. Olaneanu Nicolae Cristinel, Administrator**

**Tel: 0721.361.300, Fax: 021/490.80.79**

Stimate domnule Olaneanu,

**Ref:** plangerea nr. 75/30.03.2007 inaintata de dvs., inregistrata la Consiliul Concurenței nr. RS - 18/30.03.2007, prin care reclamati incalcarea, de catre SC Unilever South Central Europe SRL(USCE) a art. 5 alin (1) lit. d) și g) și a art. 6 lit. a), c) și f) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicata (denumita în continuare lege), de catre SC Aquila Part Prod Com SRL a art. 5 alin (1) lit. d) și g) din lege, de catre SC Shamrock Distribution SRL a art. 5 alin (1) lit. d) din lege, de catre Metro Cash&Carry Romania SRL a art. 5 alin (1) lit. d) din lege și de catre ING Bank a art. 5 alin (1) lit. g)

Va aducem la cunoștință că, potrivit art.40 din lege, la primirea unei plangeri ce acuza o practică anticoncurrentială, Consiliul Concurenței examinează dacă aceasta prezintă suficient teme de fapt și de drept pentru a justifica declansarea unei investigații.

I. Potrivit art.(1 lit.f) din lege, este interzisa folosirea **in mod abuziv a unei pozitii dominante** detinuta de catre un agent economic pe piata romaneasca, prin recurgerea la fapte anticoncurrentiale care au ca obiect sau pot avea ca efect afectarea comertului sau prejudicierea consumatorilor, în special **exploatarea stării de dependență în care se găsește un alt agent economic față de un asemenea agent sau aienți economici și care nu dispune de o soluție alternativă în condiții echivalente, precum și ruperea relațiilor contractuale pentru singurul motiv că partenerul refuză să se supună unor condiții comerciale nejustificate.**

In virtutea regulii de drept conform careia *sarcina probei incumba celui ce face o afirmație*, dvs. trebuie să demonstriați urmatoarele:

- (i) USCE detine o pozitie dominantă pe o anumita piata relevanta, aspect ce presupune inclusiv definirea, din punct de vedere al produsului și din punct de vedere geografic, a pietei relevante în cauză;
- (ii) USCE a abuzat de pozitia sa dominantă urmarind în fapt, prin exploatarea stării de dependență în care se găsea Galic, ruperea relațiilor contractuale;
- (iii) USCE a abuzat de pozitia sa dominantă impunând Galic să își schimbe linia de finanțare pe care acesta o avea la banca ABN Amro Bank cu una descărcată la ING Bank;
- (iv) modul în care a fost/poate fi afectat comertul sau prejudiciatii consumatorii.

II. Totodata, potrivit art.6 lit.c) din lege, este interzisa folosirea **in mod abuziv a unei pozitii dominante** detinuta de catre un agent economic pe piata romaneasca, prin recurgerea la fapte anticoncurrentiale care au ca obiect sau pot avea ca efect

afectarea comerțului sau prejudicierea consumatorilor, în special **aplicarea, în privința partenerilor comerciali, a unor condiții inegale la prestații echivalente, provocând, în acest fel, unora dintre ei un dezavantaj în poziția concurențială.**

In virtutea regulii de drept mentionate anterior, dvs. trebuie să demonstrezi urmatoarele:

- (i) USCE detine o poziție dominantă pe o anumită piață relevanță, aspect de presupune inclusiv definirea, din punct de vedere al produsului și din punct de vedere geografic, a pieței relevante în cauză;
- (ii) USCE a abuzat de poziția sa dominantă prin aplicarea, în privința partenerilor comerciali (în spate fata de societatea dvs.), a unor condiții inegale la prestații echivalente (care sunt condițiile inegale și în ce constau prestațiile echivalente);
- (iii) aceasta practica a USCE a provocat societății dvs. un dezavantaj în poziția sa concurențială;

**III. Totodată, potrivit art.6 lit.a) din lege, este interzisa folosirea **in mod abuziv a unei poziții dominante** detinuta de către un agent economic pe piața românească, prin recurgerea la fapte anticoncurențiale care au ca obiect sau pot avea ca efect afectarea comerțului sau prejudicierea consumatorilor, în special **impunerea, în mod direct sau indirect, a prețurilor de vânzare sau de cumpărare, a tarifelor ori a altor clauze contractuale inechitabile și refuzul de a trata cu anumiți furnizori sau beneficiari;****

In virtutea regulii de drept mentionate anterior, dvs. trebuie să demonstrezi urmatoarele:

- (i) USCE detine o poziție dominantă pe o anumită piață relevanță, aspect de presupune inclusiv definirea, din punct de vedere al produsului și din punct de vedere geografic, a pieței relevante în cauză;
- (ii) USCE a abuzat de poziția sa dominantă prin impunerea, în privința partenerilor comerciali (în spate fata de societatea dvs.), a unor clauze contractuale inechitabile (care sunt clauzele inechitabile);
- (iii) modul în care a fost/poate fi afectat comerțul sau prejudiciati consumatorii.

**IV. Potrivit art.5 lit.d) din lege, sunt interzise orice înțelegeri exprese sau tacite între agenții economici ori asociațiile de agenți economici, orice decizii luate de asociațiile de agenți economici și orice practici concertate, care au ca obiect sau au ca efect restrângerea, împiedicare ori denaturarea concurenței pe piața românească sau pe o parte a acesteia, în special cele care urmăresc **aplicarea, în privința partenerilor comerciali, a unor condiții inegale la prestații echivalente, provocând în acest fel, unora dintre ei, un dezavantaj în poziția concurențială;****

In virtutea regulii de drept conform careia *sarcina probei incumbe celui ce face o afirmație*, dvs. trebuie să demonstrezi urmatoarele:

- (i) între USCE și Shamrock, respectiv USCE și Aquila, respectiv USCE și Melio au existat înțelegeri cu privire la aplicarea, în privința partenerilor comerciali (în spate fata de societatea dvs.), a unor condiții inegale la prestații echivalente (care sunt condițiile inegale și în ce constau prestațiile echivalente);
- (ii) aceste practici au provocat societății dvs. un dezavantaj în poziția sa concurențială;

**V. Potrivit art.5 lit.g) din lege, sunt interzise orice înțelegeri exprese sau tacite între agenții economici ori asociațiile de agenți economici, orice decizii luate de asociațiile de agenți economici și orice practici concertate, care au ca obiect sau au ca efect restrângerea, împiedicare ori denaturarea concurenței pe piața românească sau pe**

o parte a acesteia, în special cele care urmăresc **eliminarea de pe piață a altor concurenți;**

In virtutea regulii de drept conform careia *sarcina probei incumba celui ce face o afirmatie, dvs.*, trebuie sa demonstrati urmatoarele:

- (i) intre USCE si Aquila, respectiv USCE si ING Bank, au existat intelegeri in vederea eliminarii de pe piata a altor concurenți (in spfa societatea dvs.);

*In concluzie, dvs. aveți obligația de a va sustine plangerea, motivand fiecare afirmație pe care se bazează aceasta.*

**VI. De asemenea, va solicitam ca - pana la data de 13.04.2007 - sa transmiteti urmatoarele documente si informatii:**

- (i) Fotocopii ale Contractului de credit nr. 1353/2001 incheiat intre Galic și ABN Amro Bank, Contractului de credit incheiat intre Galic și ING Bank la data de 27 noiembrie 2001 si Contractului de credit nr. 1491/2001 incheiat intre Galic și E.ON R;
- (ii) Raporturile de masurare a pielei si a serviciului de distributie Galic pe zona Valahia;
- (iii) Fotocopii ale anexelor si actelor aditionale aferente contractului nr. 2/1998 incheiat de catre Galic cu USCE, valabile in perioada 1998 – aprilie 2002;
- (iv) Listele de preturi emise de USCE pentru produsele de tip Knorr delicat, valabile in perioada ianuarie 2001 – aprilie 2002;
- (v) Fotocopii ale facturilor fiscale emise de USCE catre societatea Galic pentru produsele de tip Knorr delicat in perioada 2001- aprilie 2002;
- (vi) Prezentati termenele de plata si discounturile acordate de catre USCE societatii Galic, in perioada ianuarie 2001 – aprilie 2002, pentru produsele de tip Knorr delicat;
- (vii) Listele de preturi pentru detergenti-cosmetice emise de USCE, valabile in perioada ianuarie 2000 – august 2001;
- (viii) Fotocopii ale facturilor fiscale emise de USCE catre Galic, pentru detergenti-cosmetice, in perioada ianuarie 2000 – august 2001;
- (ix) Prezentati balantele analitice si bilanturile contabile la 31.12.2000 si 31.12.2001;
- (x) Prezentati balantele de verificare lunare din anul 2001;
- (xi) Prezentati valoarea soldurilor la 31.12.2001, pe conturi, cu USCE, indiferent daca acestea sunt de client sau furnizor;
- (xii) Prezentati factura/facturile prin care s-a achizitionat marfa in valoare de 112 mld lei la sfarsitul anului 2001, precum si documentele prin care acesta a fost returnata in ianuarie si februarie 2002;
- (xiii) Fotocopii ale facturilor de penalizare emise catre Galic, in perioada 2000 – aprilie 2002;
- (xiv) Prezentati target-urile lunare si trimestriale de vanzare si cumparare pe care trebuie sa le atinga societatea Galic in perioada 2001 – aprilie 2002;
- (xv) Precizati produsele pentru care USCE a acordat Metro preturi mai mici si termene de plata mai lungi; pentru fiecare produs mentionati intervalul de timp in care acestea au fost acordate;
- (xvi) Prezentati o fotocopie a notificarii de reziliere a contractului transmisa de USCE. Precizati data la care a aceasta a devenit efectiva;
- (xvii) Precizati, in masura in care cunoasteti, daca USCE a cerut si altor distibuitori ca scrisoarea de garantie sa fie emisa de ING Bank;
- (xviii) Prezentati documente/corespondenta din care sa rezulte presiunea exercata de ING Bank asupra Galic, pentru ca acesta sa renunte la contractul cu USCE;
- (xix) Orice alte documente care sa sustina faptele prezentate in plangere.

Va aduceri la cunostinta ca, potrivit art. 50 lit.c) din lege, furnizarea de informatii inexakte sau incomplete ori de documente incomplete sau nefurnizarea informatiilor si documentelor solicitate constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de pana la 1% din cifra de afaceri totala din anul financiar anterior sanctionarii.

Raspunsul dumneavostra va fi acoperit de prevederile art. 62 din lege privind confidentia si asemanatora informatiilor. Intr-o etapa ulterioara a procedurii in acest caz poate aparea nevoie de a acorda accesul la dosarul cauzei si altor parti. Cu toate acestea, nu se acorda accesul la informatiile care constituie secrete de afaceri ale altor agenti economici sau la informatiile confidentiale. Pentru ca solicitarea dumneavoastra de pastrare a confidentialitatii sa fie considerata admisibila, aveti obligatia:

- sa identificati informatiile (documente sau anumite parti din acestea) continute in raspunsul dvs. pe care le considerati ca secrete de afaceri si documentele confidentiale a caror dezvaluire v-ar putea prejudicia;
- sa motivati in scris pretentia/pretentiiile ca informatica respectiva constituie secreta de afaceri sau este confidentiala.

Pentru informatii suplimentare va puteti adresa d-rei Dana Cristea, inspector de concurenta in cadrul Directiei Bunuri de Consum, la numarul de telefon 021.405.45.43, iar informatiile solicitate va rugam sa le transmiteti prin fax, la nr. 021.405.45.10 sau prin posta, la urmatoarea adresa :

Consiliul Concurentei  
Directia Bunuri de Consum  
Pista Iulie Trezor Libere nr. 1, Corp D  
Sector 1, Cod 013701,  
Bucuresti.

Cu stima,

  
Daniela Baciu  
Director